

چک و خنثی!

ویژه نامه تحلیلی یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی
ضرورت‌ها، بایدها و نبایدها

کات!

فاطمه اجل لوثیان
کارشناسی ارشد اقتصاد

سکانس اول: صدای آهنگ تند، نور افشانی‌های اعلام، رقص نورهای چشمگیر، مردی که سرمستانه می‌خندد و با انگشتان دست به جمعیت حاضر در میتینگ انتخاباتی‌اش که بیشتر جوان هستند گاهی عدد سه، گاهی لایک و گاهی چون جوانان نوبل‌وغ قلبی میان تهی نشان می‌دهد. خوانندگان یکی پس از دیگری می‌خوانند و تیراندازان به افتخار مرد صاحب ضیافت تیر هوایی می‌زنند(این تیر هوایی‌ها مغز استخوان حافظه‌ی تاریخی ملت جنگ کشیده را می‌سوزاند). زنی پیش می‌آید تا با مرد صاحب ضیافت از مشکلش سخن بگوید، چرا که مرد رئیس کمیسیون بودجه مجلس در حال اتمام است و با نفوذ! تاکنون بسیاری از اقوام مرد از رانت او بهره برده‌اند، اما به تندی رانده می‌شود که: برنامه‌ی منو خراب نکن! زن خب از اقوام مرد نیست. فقط مردم است. ضیافت تمام می‌شود و مرد سوار بر بی ام دابلیو سری ۷ فول آپشن مراسم را ترک می‌کند...

سکانس دوم: پامداد روز انتخابات است. پریناز ادمین سوپر گروه "اد بزن وجوه نقد دریافت کن. کمپین انتخاباتی غلامرضا تاجگردون" پیامی را برای اعضای گروه که در روزهای قبل با واریز مبلغ ۲۰۰ هزار تومان برای هر

۲۰۰ نفر جمع شده‌اند، مخابره می‌کند: با سلام. طبق وعده‌ای که داده شد، فردا در روز انتخابات به جناب مهندس غلامرضا تاجگردون رای دهید و از برگه رای خود عکس گرفته و به پی وی ادمین ارسال نمایید تا صاحب ۲۰۰ هزار تومان وجه نقد شوید. با تشکر" دویست هزار تومان برای مردمی که در محرومیت هستند مبلع کالبدیست، مخصوصا اگر مطمئن باشند این تنها نفعی است که از نماینده شهرشان به ایشان می‌رسد!

سکانس سوم: مرد باز راهی بهارستان می‌شود. این بار اما اطلاع‌رسانی‌ها دقیق‌تر عمل کرده و افکار عمومی از تکبر مرد در خشم است و صلاحیت وی برای مستاجر خانه‌ی ملت بودن در پرده‌ای از ابهام است. نمایندگان به اعتبارنامه‌ی مرد اعتراض می‌کنند و پس از رای نمایندگان به تایید این اخطار قانون اساسی بررسی اعتبارنامه به کمیسیون تخصصی ارجاع داده می‌شود.مرد در تریبون مجلس خود را مظلوم می‌نامد و نمایندگان را از روز حشر انذار می‌دهد. روز حشر را اما عده‌ای قلیل از طرفداران اسلحه به دست وی در حوزه‌ی انتخابیه‌اش می‌خواهند برای مردم بسازند که چه؟! که تهدید کنند او باید در مجلس بماند، غافل از آن که مجلس جدید از این بازی‌ها نمی‌هراسد. مرد متکبر است و متهم و تیتراژ اتهاماتش دورقمی است. از جعلی بودن مدرک دکترا تا توزیع مناصب بین بستگان و دوستان، تغییر و اضافه کردن ردیف بودجه‌ها

خلاف قوانین و آیین نامه‌ها تا حمایت از فتنه و حضور در تحصن ضد نظام اسلامی در مجلس ششم در سال ۸۲، تا مخفی کردن بخشی از خانواده‌ی خود(همسر دوم و فرزندش) و اتهاماتی که نمایندگان علی رغم داشتن اسناد معتبر گفتن آن را به زمانی در آینده موکول کردند. مرد ظاهراً آرام است اما نمایندگان از دست و پا زدن‌های وی با انواع تماس‌ها و توصیه‌ها از افراد مختلف برای منصرف کردن نمایندگان از پیگیری این موضوع خبر می‌دهند تا آن جا که گاه کار به تهدید نماینده‌ای با برنو کشیده می‌شود! پرده‌ای دیگر از این تلاش تخریب نمایندگان سردمدار اعتبارنامه‌ی تاجگردون است که پول گرفته‌اند و اعتبارنامه در کمیسیون تخصصی تایید می‌شود. شوک بزرگ! عده‌ای فاتحه‌ی مجلس جدید در مبارزه با فساد را می‌خواندند و عده‌ای حلوا و خرمایی که برای روز مبادای غفلت مجلس آماده داشتند را به رخ می‌کشند. حالا کار حساس است. اعتبارنامه در صحن علنی به رای گذاشته می‌شود در حالی که از یک سو گزارش کمیسیون تخصصی مثبت است و از سوی دیگر بررسی کارشناسان دیدبان عدالت و شفافیت و سازمان‌های نظارتی (حتی دولتی) و از همه مهم تر وزارت اطلاعات گواهی می‌دهند که مرد مورد نظر نامرد است و مردم می دانند خانه‌ی ملت جای نامرد نیست.

سکانس آخر: روز رای گیری در مجلس مرد با همان ظاهر آرام وارد می‌شود. رای گیری انجام شده و... کات! سکانس

پایانی تاجگردون در مجلس گرچه رای‌ها لب مرزی است و از ۲۵۱ رای اخذ شده تنها ۱۲۸ رای مخالف است، مجلس این آزمون سخت در برابر خالق و خلق را با سر بلندی پشت سر می‌گذارد. حالا شیشه از یک لکه تمیزتر است. مرد از مجلس خارج می‌شود و مردم را در پست اینستاگرامی‌اش به خونسردی و آرامش می‌خواند، مردم اما نمی‌توانند از خروج او شاد نباشند! حالا پس از گذر از این گردنه نوبت به قوه قضاییه می‌رسد که پرونده ایشان به انضمام مدارک پیوست شده را مورد بررسی قرار داده و گزارشی جامع به افکار عمومی ارائه کند تا برای همیشه شبهه مصونیت افراد به جهت پست و ارتباطات سیاسی ایشان از پیشانی نظام اسلامی زدوده شود. در این بین اهمیت تصویب طرح شفافیت آرای نمایندگان که البته به صورت خودخواسته توسط تعدادی از نمایندگان در موضوعات داغ اجرا می‌شود بیش از پیش نمایان شده است. چرا که ۱۲۳ رای موافق و ممتنع باید در مقابل مردم حوزه‌ی انتخابیه‌ی خود پاسخگو باشند چرا علی رغم مستنداتاتی چنین محکم رای به موافقت بر اعتبارنامه‌ی مذکور دادند. رد اعتبارنامه‌ی تاجگردون مانند بررسی پرونده‌ی طبری در قوه‌ی قضاییه در مقام مقایسه با آنچه باید باشیم کار خردی است اما در مقایسه با آنچه که بود و هست کاری بزرگ و قدمی نخست در راه مبارک مبارزه با فساد است که نشان می‌دهد می‌توان به جوانان انقلابی مجلس امید داشت.

دوهفته‌نامه سیاسی دانشجویی هفت تیر
سال دوم / شماره یازدهم / تیرماه ۹۹

ویژه‌نامه مجلس یازدهم

۲

استفاده از تمام ظرفیت های دیپلماسی برای بازگرداندن پول های بلوکه شده

ایران / قرارداد ایران و چین در مراجع قانونی تصویب می شود

محمدجواد ظریف

وزیر امور خارجه

وزارت امور خارجه و بانک مرکزی تلاش های بسیاری برای آزادسازی پول های بلوکه شده انجام داده اند؛ اقدامات مثبتی از سوی برخی کشورها مانند عمان و چین برای بازگشت این پول ها صورت گرفته، اما کره جنوبی اقدامات چندانی در این راستا انجام نداده است.

تدوین برنامه ۲۵ ساله نیز در کشور آغاز شده و در شهریور سال گذشته در سفر بنده به چین، پیش نویس تهیه شده از سوی ایران به وزیر خارجه چین ارائه شد. در اسفند ماه نیز چین پیش نویس خود را بر مبنای پیش نویس ایران ارائه کرد.

پس از توافق و تدوین متن نهایی، این قرارداد در مراجع قانونی به تصویب خواهد رسید و براساس محتوای متن و میزان تعهدات درباره آن تصمیم گیری می شود.

ظریفانه های بهارستان

که بنا بود پرسش و پاسخی انجام شود و ملتی شفافانه بداند در مملکت اش چه می گذرد...

اما چه شد؟ چشم هایی که به بهارستان دوخته شده بود و امیدهایی که روزنه هایش از قلاب چهارگوشه، به نظاره فرجی بود، تنها فریادهایی نصیب شان شد.

قرار، فضای گفت و شنود بود اما آنچه گذشت نه گفتنی بود و نه شنودی. در صحن علنی، علنی در برابر نگاه منتظران و امیدواران که نتیجه شد فریاد و لیخندهایی تمسخرآمیز.

مگر فراموش شده رفتار به دور از هیاهو و سرشار از آرامش سید خراسان در احراز یک صلاحیت؟! باز هم باید تکرار کرد جلسه برای پرسش و پاسخی بنا شده بود.

پرسش هایی که با انتقادات تند طرح شد و دستاویزی قرار گرفت برای دشمنان تا صحنه چرخانی نموده و باعث شوند تا هر چه بیشتر مقصر وضعیت نابه سامان این روزها از اذهان ملت پاک شود.

این انقلاب رخداد که مبادا باز هم سیاست گرایی بر جای حقیقت گرایی بنشیند و هر تریبونی شود فرصت برای تصفیه حساب های جناحی...

باید از طرف دیگر جنجال نیز صحبت کرد، حال نوبت فریادهایی ظریف است.

از لحن تند و انتقادات یک نماینده استفاده کرد و همان را دستاویزی نمود برای فرار از وظیفه اش، یعنی پاسخگویی.

بهارستان از تاثیر مبادلات ارزی بین المللی با دلار سوال کرد و پاسخ مظلومیت وزیر را شنید و جلسات هفتگی با سرداری شهید. بهارستان از سفره های کوچک شده گفت و پاسخ شد سندی افتخارآمیز که دیگر بعید می دانم جز قهرمان پوشالی دیپلماسی کسی آن را افتخار ایران بدانند. همان سندی را افتخارآمیز خواند که رهبر انقلاب بارها در جلسات گوناگون در مذمت آن ایراد سخن نموده اند.

شاید بازهم احساس سرخوردگی رفتار بعضی نمایندگان با او بود که لب به تمسخر و کوچک شماری تمام نمایندگان ملت انقلابی و فداکار ایران نمود.

در نهایت، بعد از تمامی این جنجال ها، بازنده واقعی نزاع کلامی میان دو قوا مشخص شد؛ تمام نگاه هایی که به صحن علنی دوخته شده بود تا تسکینی ببیند و راه حلی بشنود، با کوله باری از خشم، خشمی تزریق شده به جان چشم فرو بست و به سراغ شمارش صفرهای تازه اجاره بهای خانه و جیب های خالی تر از دیروز رفت.

اصلی بنا شد به هدف عدم تمرکز قدرت و تجمیع اقتدار، به نام اصل تفکیک قوا اما گویا برای عده ای معنا شد به جنگ قوا...

خوانشی غلط از نظارت، کار را به جایی رسانده است که بجز یورش و انتقاداتی تند بر قوای دیگر نمی توان اصل را معنا کرد.

وقت آن است گزاره ای را پذیرفت و بر مبنایش حرکت نمود؛ دولت به عنوان نهاد اجرایی کشور برای جلو بردن امور و حسن اجرا به کمک قوه مقنن نیاز دارد و این نیاز ابدا مرتفع کننده وظیفه پاسخگویی در قبال نمایندگان ملت نمی باشد.

شاید نیاز است آستینی بالا زده و برای یکبار هم که شده نزاع میان مجلس و دولت را از میان برده، آشتی برقرار نموده و به این رویه اشتباه چندین ساله پایان دهیم.

بیا باید به راستی بر این انقلاب، بر این جمهوری و بر این همه خون به ناحق ریخته دل بسوزانیم، اختلاف نظرها و دودستگی ها را در قضاوت هایی که به سرنوشت ملت ما مربوط است دخالت نداده و اجازه ندهیم سرنوشت ملت، مومی شود در دستان آلوده به خون جناح بازی ها و در نهایت خدا را شاهد و ناظر اعمالمان بدانیم.

فاطمه رادخوش
کارشناسی حقوق

"در هویزه که بچه های ما شهید شدند، من به طور قطع نفی نمی کنم، ولی من به هیچ وجه از کسانی یک تعلل عمدی، سستی عمدی، خیانت، خدایی نکرده، مشاهده نکردم. چون دیروز شنیده شد که عده ای می گفتند اینکار، کار آقای بنی صدر است، نه. درباره آقای بنی صدر ما آن قدر اشکال و ایراد منطقی داریم که محتاج این نیستیم که با این مسئله که هیچ راه اثباتی ندارد، ایشان را متهم کنیم. این را من گناه بنی صدر نمی دانم. یعنی طبق تشخیص من تا آنجا که اطلاع دارم، گناه بنی صدر نیست."

صحن علنی مجلس سرشار از هیاهو و فریادها بود، همه منتظر تا بغض سرخورده از مسائل کشور باز شود، نطق ایراد گردد، نطقی کوبنده و تحقیرآمیز. اتفاق کوچک نبود، ریاست اجرایی دولت، یک کشور را از صدر تا ذیل به استهزاء کشانیده بود، همان صدر تا ذیلی که هنوز فرصت نکرده بودند خون برادران شهیدشان را از دستان پاک نمایند. آمد، با آرامش از هیاهو و داد و فریاد خبری نبود. جملاتش را با عباراتی شروع نمود که شاید حضار را متعجب کرد؛ آقای خامنه ای امام قرار است با این لحن نرم و جملات خنثی حق ملت را بگیرد؟ "در این لحظات حساسی که یکی از سرنوشت ساز ترین صفحات تاریخ ایران رقم زده می شود، از خدا می خواهم که مرا به آنچه رضای اوست هدایت کند و از طغیان زبان و دل و هوی و هوس نگه دارد." مجلسیان در سکوت گوش فرا سپردند، شاید عده ای در دل نگوهرش کرده باشند گوینده را و چه بسا کمی از محافظه کاری نماینده حزب جمهوری، همان جناح مقابل ریاست جمهوری دلگیر شده بودند.

ای بسا علت دلگیری تفاوت در تعریف نطقی انقلابی بوده باشد، شاید عده ای آن را فریاد ، به رو زدن ناتوانی ها و پیدا کردن مقصری برای همه وقایع معنا کرده بودند ، همان روشی که در قاموس آن سید خدا نبوده و نیست.

نطق به علت عدم صلاحیت بنی صدر بود، بنی صدی که معلوم الحال بودنش بر هیچ نسلی از تاریخ پوشانده نیست و نخواهد بود. فرصتی مهیا بود تا تاخت بر کسی که نه ماه بر تمام باورهای ملت و انقلاب تاخته بود، اما ناطق در این میان تکلیفی مشاهده می کرد و مردمی امیدوار را... جلسه به اتمام رسید، عجیب آنکه آن لحن آرام و به دور از خصومت شخصی و جریانات حزبی به نتیجه رسید و اینگونه تکلیف یک عدم صلاحیت و خیانت مشخص شد.

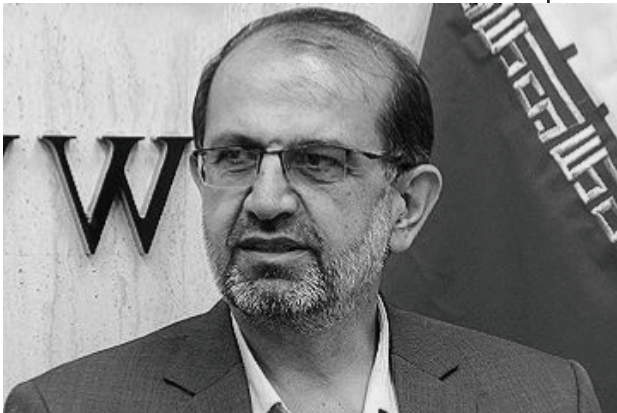
دفتر تاریخ به قاعده ۳۹ صفحه ورق می خورد، فرصت پرسش و پاسخ از وزیری است. نه بحث عدم صلاحیت در میان است و نه بنی صدی آن طرف میز و نه خیانتی مطرح است. بناسنت عده ای از کارگزاران ملت، از کارگزاری دیگر چند سوالی پرسند تا آنچه تا بدانجا انجام داده، بر مردم روشن شود و ادامه مسیر برای ملت شفاف گردد. در جلسه پرسش هایی طرح شد، گاهی مطالباتی به حق را فریاد زدند و گاه جنجال گرایانه حاشیه را چنگ زده و متن را گم کردند.

بحث بر سر برجام بود و فوایدش!! تعطیلی اقتصاد بود و کوچک شدن سفره های کارگری، صحبت از شکم های گرسنه سر بر بالین گذاشته بود، همان درد عمیق به جا مانده از طاغوت.

یک طرف جنجال نمایندگان ملت ایراد مشکلات می کردند. هدفشان پیگیری همان مطالبات به حقی بود که مردم را به پای صندوق ها کشانیده بود تا به نمایندگان مقبولیت لازم را برای تصدی کرسی های سبز اعطا نماید.

صحبت از جلسه ای جنجالی است، همان جلسه ای





حسین بامیری

نایب رئیس کمیسیون کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهای مجلس
عدم دخل و تصرف‌ها، بهبود نظارت و عدم دخالت جهت گیری‌های قومی و حزبی در انتخابات از جمله مواردی هستند که باید در خصوص آن‌ها اطمینان حاصل شود زیرا این موضوعات به ضریب اطمینان بالایی احتیاج دارند.

در مدت کوتاهی که تا انتخابات مانده، موضوع آموزش رای دادن بسیار مهم است که البته فرصتی برای این کار باقی نمانده و از سوی دیگر در روستاها شبکه‌های زیرساخت مناسب برای برگزاری انتخابات الکترونیکی نداریم.
بانفس برگزاری انتخابات الکترونیکی موافقم اما برای فاکتورهایی مانند اطمینان و امنیت باید ارزیابی صورت گیرد و دستگاه‌های نظارتی، نظر خود را ارائه کنند.

ویژه‌نامه مجلس یازدهم

۳

۲۳۱ میلیون تومان؟ برای چه؟



سه شنبه ۱۷ تیرماه یکی از نمایندگان مجلس توفیتی منتشر کرد از این قرار که اولین حقوق نمایندگی واریز شد. ۱۱ میلیون تومان به عنوان حقوق نمایندگی، ۲۰۰ میلیون تومان به عنوان ودیعه مسکن و ۲۰ میلیون تومان برای سایر هزینه‌ها.

تکلیف ۲۰ میلیون تومان مشخص است که برای هزینه دفتر، اجاره بها، حقوق کارکنان، آب، برق، گاز و تلفن ثابت و سیار و اینترنت دفاتر است. مسئله قابل توجه در این بخش از واریزی این است که اگر قرار است این هزینه برای دفاتر و حقوق کارمندان دفاتر باشد چرا باید مبالغ یکسانی برای هر نماینده واریز شود؟ همانطور که میدانیم نمایندگان از شهرستان‌های مختلف در مجلس حضور دارند، برخی نمایندگان نماینده یک شهر هستند، و برخی نماینده دو الی پنج شهرستان هستند! پس میزان هزینه‌ها یکسان نخواهد بود! همچنین مبالغ اجاره دفاتر در هر شهرستان متفاوت است پس لزومی بر مساوات در این بخش از واریزها نیست!

درباره ۱۱ میلیون حقوق نمایندگی، مسئله‌ای که در این باره وجود دارد این است که این میزان حقوق با توجه به شرایط اقتصادی کاملاً عقلانی است! اما حقوق سایر اقشار کارگران، معلمین، کارمندان هم با توجه به اوضاع اقتصادی همین میزان است؟ آیا نماینده‌ای که حقوقی بالاتر از سایر افراد تلاشگر جامعه می‌گیرد می‌تواند مطالبه‌گر حقوق معوقه کارگران و معلمان باشد؟ آیا درکی از سفره کارگرانی با حقوق یک میلیون و پانصد تومان خواهد داشت؟

و اما ۲۰۰ میلیون تومانی که موجب جنجال‌هایی در فضای مجازی شده و اعتراضات گسترده‌ای را در پی

در بند سوم تصمیم هیئت رئیسه آمده این وام به نمایندگانی که در تهران سکونت دارند داده نمی‌شود! یعنی در دوره‌های گذشته این مبلغ به نمایندگان پرداخت می‌شده‌است؟ به چه عنوانی؟ اگر به عنوان حق مسکن است که تعلق نمی‌گیرد!

سوالی که در نهایت مطرح می‌شود این است که بازرسی و نظارت و بر اموال و دارایی بیت المال بر دست چه کسی است که اینگونه از آن به راحتی بذل و بخشش می‌شود و همزمان مردم کشور در بدترین وضعیت معیشتی قرار دارند؟

و آیا قرار است شفافیت در مورد حقوق و دستمزدها، سفرهای نمایندگی به حوزه‌های انتخابیه، دارایی‌ها و اموال نمایندگان صورت بگیرد؟

امیرالمومنین علی (ع) در نامه ۴۰ به کارگزار خود فرمودند: از تو خبری به من رسید. اگر چنان باشد، که خبر داده‌اند، پروردگارت را خشمگین ساخته‌ای و بر امام خود عصیان ورزیده‌ای و امانت را خوار و بی مقدار شمرده‌ای. مرا خبر داده‌اند، که زمین را از محصول عاری کرده‌ای و هر چه در زیر پایت بوده، برگرفته‌ای و هر چه به دست آمده، خورده‌ای. حساب خود را نزد من بفرست و بدان که حساب کشیدن خدا از حساب کشیدن آدمیان شدیدتر است.

وظیفه حاکم براین است که از کارگزار خود حسابرسی کند و حسابرسی قبل از خیانت و ایجاد شبهه لازم است و از آن جایی که حکومت جمهوری اسلامی حکومت مردمی است و به گفته امامین انقلاب مسئولین خدمتگزاران مردم‌اند پس لازم است از چگونگی استفاده شان از بیت المال بگویند تا مبدا دوباره شاهد ایجاد فساد، و هزینه‌های نا به جا و تصرف در بیت المال باشیم. همانا که حسابرسی خداوند از حساب کشیدن آدمیان سخت‌تر است!

مجلس باید برای مسکن آنها در دوره مأموریت چاره اندیشی کند ، علاوه که با این مبلغ در تهران به سختی می‌توانستند رهن منزل را بپردازند .

۷. بنابراین؛
اولا : این مبلغ ودیعه مسکن بوده آن هم بصورت وام
ثانیا: فقط به تعدادی که نیاز داشته و کتباً تقاضا کردند پرداخت شده نه به همه نمایندگان
ثالثا : منشا این مشکل اقدام نا صواب مجالس قبل در فروش خانه‌های سازمانی مجلس بوده‌است
رابعا: قرار شد به نحوی عمل شود که نمایندگان در قسمتهای پایین شهر سکونت گزینند.

چند مسئله در اینجا مطرح می‌شود: مسئله اولی که پیش می‌آید آیا این وام به همه نمایندگان تعلق گرفته است یا فقط افرادی که از شهرستان آمده‌اند و هیچگونه مالکیتی از پیش در تهران نداشته‌اند؟! اگر قرار است به همه افراد به عنوان حق مسکن وام داده شود دوگانگی ایجاد می‌شود نماینده‌ای که در تهران منزل دارد چه لزومی به دریافت وام مسکن دارد؟ البته برخی نمایندگان اعلام کرده‌اند که این وجه را دریافت نکرده‌اند! مسئله اینجااست که در این باره حقی نداشته‌اند که انصراف آن‌ها را از این حق نداشته لطف و دغدغه مندی برای وضعیت معیشت مطرح کنیم! (برای تبیین این مسئله نیازمند این هستیم که نمایندگان اموال و دارایی‌های خود را قبل و بعد از تمام شدن پایان دوره شان مطرح کنند که این مرام امیرمان علی است که به نماینده خود اعلام کرد مبدا دارایی تو قبل و بعد مسئولیت تفاوتی کند!)

مسئله مهم تر با توجه به گفته‌های سلیمی که سابقه چندین ساله در نمایندگی دارد این است که باید تبیین شود وضعیت خانه‌های سازمانی چه شده‌است؟ چه کسانی اقدام به فروش یا مصادره این اموال که بخشی از بیت المال است داشته‌اند؟ آیا صلاحیتی در این باره داشته‌اند که اقدام به فروش این منازل داشته‌اند؟





محمد صالح جوکار

رئیس کمیسیون امور داخلی کشور در مجلس

با بهره گیری از ظرفیت های مرکز پژوهش ها، وزارت کشور و شورای نگهبان مشکلات و نقیصه هایی که در قوانین انتخاباتی وجود دارد را باید برطرف کنیم.

نظارت بر انتخابات، نظارت بر تخلفات احتمالی شوراها و نظارت بر عملکرد شوراها و تلاش برای افزایش کارکرد شوراها نیز در دستور کار کمیسیون قرار دارد تا با یک نگاه جامع بتوانیم سلامت شوراها را در دوره آینده بیشتر و بهتر ببینیم.

یکی دیگر از اولویت های کمیسیون امور داخلی کشور و شوراهاى مجلس این است نحوه ثبت نام کاندیداهای انتخابات ریاست جمهوری نیز ساماندهی شود.

باید در نحوه ثبت نام کاندیداهای انتخابات ریاست جمهوری بازبینی شود زیرا دستگاه اجرایی زیر نظر رئیس جمهوری بوده و جایگاه بسیار مهمی است و اشخاصی که واجد شرایط هستند باید بتوانند کاندیدا شوند.

دوهفته نامه سیاسی دانشجویی هفت تیر

سال دوم / شماره یازدهم / تیرماه ۹۹

ویژه نامه مجلس یازدهم

۴

تاج بر گردون

طاهره حسنلو

کارشناسی ارتباطات دانشگاه تهران



تاجگردون. نامی که شاید از آغاز شروع به کار مجلس یازدهم، سوژه اصلی خبرگزاری ها و صدرلیست اولویت هایشان در بین موضوعات مرتبط به مجلس جدید بوده است. حساسیت ها و پیگیری های مردم لحظه ای در این قریب به یک ماه از تب و تاب نیفتاد و گروه های سیاسی مختلف هر کدام پیش بینی هایشان از صلاحیت مجلس انقلابی را به تایید یا رد اعتبارنامه او گره می زدند.

عده ای مترصد فرصت بودند تا با تایید اعتبار وی، فاتحه مجلس انقلابی را بخوانند و حساب های سیاسی را با تیر خلاصی به ادعاهای منتخبین، تسویه کنند و عده ای دیگر معتقد بودند مجلس جدید با رد این اعتبارنامه گام نخست در مبارزه ی با فساد را از خودش آغاز خواهد کرد. ماجرا درست از روزی آغاز شد که آقایان زاکانی، کریمی، نجابت و ۶ تن از نمایندگان دیگر مجلس نسبت به تایید اعتبارنامه غلامرضا تاجگردون، منتخب مردم گچساران، اعتراض کردند و در نتیجه این اعتراضات، پرونده وی طبق قانون در شعبه ۱۲ مورد بررسی قرار گرفت که با ۹ رای موافق در برابر ۷ مخالف، تایید شد.

۲۱ خردادماه بود که این رای در صحن علنی مجلس قرائت و برای تایید به کمیسیون تحقیق رفت. اتهامات متوجه نماینده منتخب گچساران اما مربوط به امروز نیست.

اتهاماتی که مجلس دهم شاید تصمیم گرفته بود درباره آن ها سکوت کند اما این بار گروهی از نمایندگان دست پر، مستدل و با ارائه مدارک معتبر به کمیسیون تحقیق رفتند تا کم کاری های شورای نگهبان را جبران کنند. کسب منافع اقتصادی از طریق رانت، تاسیس ۵۲ شرکت پس از نشستن بر کرسی نمایندگی مجلس، عضویت در ۱۲ هیات مدیره قبل از نمایندگی مجلس، شبکه خانوادگی و فامیلی در شرکت های دولتی و غیردولتی، اخذ پروژه های مهم با رانت از وزارتخانه ها و موسسات و در آخر دستکاری بودجه ۹۹ به نفع نجومی بگیران، سرتیتر اتهاماتی بود که علیه این نماینده مطرح شده بودند.

علیرضا زاکانی نماینده مردم قم به رای کمیسیون تحقیق اعتراض داشت. او معتقد بود به همراه نمایندگان معترض ۲۰۰ صفحه اسناد را پیوست کرده و سرتیتر اتهامات را به کمیسیون یادآوری کرده اند، درخواست ۵ ساعت وقت برای توضیح این اتهامات در حضور تاجگردون را داشته اند که این وقت به آن ها داده نشد. در بیانیه ای که کمیسیون تحقیق در دفاع از رای خود منتشر کرد، در بین تمام اتهامات تنها توجیهی برای در نظر گرفتن مدرک دکتری جعلی تاجگردون بود.

« در مورد مدرک دکتری، بررسی های کمیته به اینجا رسید که مدرک ایشان که از کشور بلژیک گرفته، فاقد ارزشیابی است و خود ایشان نیز آن را قبول دارند ولی آقای تاجگردون با مدرک فوق لیسانس در انتخابات ثبت نام کرده و در تبلیغات انتخاباتی شخصا از عنوان دکتری استفاده نکرده اند هر چند طرفداران شان از آن استفاده کرده اند.» در صورتی که پرواضح است، آنچه مورد وثوق مردم شریف گچساران بوده، نه اطلاعات درج شده در فرم ثبت نامی آقای تاجگردون برای نمایندگی مجلس، بل شهرت ایشان در روند تبلیغات بوده است.

حالا نمایندگان طبق قانون حق داشتند در رد یا تایید نظر کمیسیون تحقیق اظهار رای کنند. ۱۸ تیرماه ۱۳۹۹ روزی بود که طبق گزارش



رئیس مجلس پس از جلسه ای یک ساعته که ۱۵ دقیقه اش سهم نمایندگان معترض و ۳۰ دقیقه اش سهم غلامرضا تاجگردون برای دفاع از خود بوده است، در صحن علنی برای آخرین بار تکلیف این اعتبارنامه مشخص شد. ۱۰۲ رای موافق، ۱۲۸ رای مخالف و ۲۱ رای ممتنع در نهایت به رد اعتبارنامه منتخب مردم گچساران منجر شد.

تبعاً تا فرارسیدن زمان انتخابات میان دوره ای برای انتخاب جایگزینی جدید، مردم گچساران نماینده ای در مجلس نخواهند داشت. حالا اتفاقی بی سابقه در طول ۵ دوره قبلی و اتفاقی نادر در تمام ادوار گذشته مجلس رخ داده بود.

یک نماینده توسط دیگر نمایندگان با دلایل محکم و مستدل از مجلس اخراج شد و مجلس انقلابی در اولین مرحله مبارزه با فساد خانه تکانی جزئی انجام داد. حالا تیرانقاده ها به روند تایید صلاحیت نمایندگان نشانه گرفته شده است.

تاجگردون و حسنوند دونهای بودند که اعلام خبر تایید صلاحیت شان کمی دیرتر از سایر نمایندگان به رسانه ها ابلاغ شد اما رئیس این شورا با بیان اینکه: « اصلاً و ابداً هیچکس با فشار تایید صلاحیت نشده است و ما نظرات هیأت مرکزی را اعلام کردیم که همگی مستند به مدارک قطعی در پرونده های آنان است» دست رد به سینه شایعات زد.

حالا بزرگترین سوال اینجاست چطور اسناد و مدارکی که ظرف چند روز به دست چند تن از نمایندگان مجلس گردآوری میشود، رسانه ها، مردم و سایر نمایندگان را اقناع می کند و در نهایت منجر به تایید عدم صلاحیت یک نماینده می شود، نتوانسته در آن دوماه فرصت شورای نگهبان و استعلام از مراجع چهارگانه برای احراز صلاحیت کاندیدها، به سمع و نظر اعضای شورا برسد؟ و اگر از این دست غفلت ها در احراز صلاحیت بازهم وجود داشته باشد آیا مجلس باید تمام وقت خود را به بررسی اعتبارنامه همه ی ۲۹۰ نفر نمایندگان بپردازد؟ وضعیت گویای آن است، شفافیت و صراحت تنها مطالبه مردم از نمایندگان مجلس نیست و سایر نهادهای قانونی نیز موظف به اقناع افکار عمومی هستند. پس از رد اعتبارنامه تاجگردون، واکنش ها متفاوت بود.

تنها حدود ۴۰ نفر از نمایندگانی که به رد اعتبارنامه نماینده مذکور رای داده بودند، اقدام به انتشار علنی رای خود در صفحات مجازی کردند.

اقدامی قابل تقدیر که توسط برخی نمایندگان هم که تا پیش از این دوره، حرکتی در راستای شفافیت نداشتند، انجام شد.

حالا نماینده اجرایی با قراردادن عکس هایی از صفحه گفت و گوی خود با نمایندگان ادعا کرده که برخی از نماینده ها، تحت فشار، رای خود را با مداد مینوشته و در لحظه آخر تغییر می دادند.

صفحات مجازی نمایندگان جولانگاه ادعاهایی است که عدم تایید صحت یا کذب آن توسط مراجع ذی ربط، بار روانی منفی بر افکار عمومی خواهد داشت. چنان که احمد نادری، دیگر نماینده مجلس نیز در توییتهای ادعا کرده بود در صورت رای به عدم تایید اعتبارنامه تاجگردون تهدید به مرگ شده است.

به نظر میرسد قوه قضاییه باید نظارتی جدی بر ادعاهای نمایندگان و اشخاص ذی ربط در فضای مجازی داشته باشد و همچنین در پیگیری اتهامات وارده به آقای تاجگردون نهایت دقت و سرعت عمل را اعمال کند تا باردیگر مردم شاهد آن نباشند که متخلفی با مصونیت کامل تنها از پستی به پست دیگر نقل مکان می کند.



زینب تقوایی

کارشناسی بیوتکنولوژی

چهل و اند روز از شروع کار مجلس شورای اسلامی یازدهم گذشته است، در این میان و بر اساس قانون اساسی، پارلمان یا به عبارتی مجلس شورای اسلامی از موقعیتی محوری در کشور برخوردار است و «در رأس امور» قرار دارد. اختیار قانونگذاری در دست مجلس است و همچنین برخی اختیارات نظارتی در حیطه فعالیت‌های مجلس قرار گرفته است. علاوه بر این، مصوبات و قراردادهای خارجی دولت بایستی به تصویب مجلس شورای اسلامی برسد. ترکیب بندی جملات و بندهای قانونی ایران از شایستگی بالایی برخوردار است لیکن در عمل با خللهای اجرایی محدود و قابل حلی مواجه هستیم. نمایندگی تناسبی و کثرت آرا از اصول ولایمه ی حاکمیتی مجلس بر امور کشورداری ایران است. تشکیل مجلس یازدهم از همان ابتدای شکل گیری، حاوی تلاطم های بسیاری در فضای سیاسی ایران بود، با توجه به شکست مدیریتی جبهه ی چپ موسوم به اصلاحات مجددا گوی قدرت سیستم نظارتی به دست اصولگرایان سنتی با ترکیبی جدید از جناح های همسو، رسید. در میدان ارائه ی تدبیرها و خوب و هوشمندانه سخن گفتن جهت کسب آرا مردم، ائتلاف راست ها با صرف نظر از اختلافات حتی بعضا

عقیدتی، گذر از فاکسیونالیسم محض و دادن یک لیست واحد، نهایتا راه سبز بهارستان را با موفقیت طی کردند. شفافیت، کلیدواژه ای آشنا که در رسانه ها غوغایی بعضا پوپولیستی به پا کرد و چندمدتی تا به این روزها، همچنان بر سر زبان ها است اما پایدار بر رویه ی گذشته در حد شعار و تریبونی فریبکار باقی مانده. مجموعه اقدامات اولیه ی مجلس یازدهم را میتوان در چند فصل و جهت بررسی کرد. همانطور که ذکر شد، عنوان شفافیت و امیدبخشی جهت جاری شدن آن در امور کلان و جزئی مجلس یکی از اهرم های قدرت بخشی ائتلاف بوده و هست؛ هر چند شفافیت هنوز در صف مطالبات مردمی و در مقابل اجرای وعده های نمایندگان دوره یازدهم مانده است. مورد بعدی، افزایش میل به استفاده از رسانه و شبکه های مجازی در میان نمایندگان و بطور خاص جوانان هست، گویا جناح راست پس از سال ها، ضمن حفظ رویه های ارتباط سنتی با مردم، درصدد برداشتن گام هایی جهت حضور فعال در عرصه های رسانه ای نیز هست، البته همین روی آوردن به رسانه تا اندازه ای طی کردن راه شفافیت را هم هموار کرده است لیکن استفاده ی افراطی برخی نمایندگان از چنین ابزار هایی و گزارش های عوام فریبانه نیز میتواند به عنوان نقاط سیاهی در ابتدای کار شناخته شود. پایش دولت، تحت راهکار هایی همچون ارائه ی گزارش از سوی وزیران و طرح سوال از رئیس جمهور نیز از اقدامات

عباسعلی کدخدایی

سخنگوی شورای نگهبان

برای کسانی که فوت می کنند یا به هر دلّیلی از ورود به مجلس باز می‌مانند انتخابات میان دور‌های باید برگزار شود، انتخابات میان دور‌های قبلاً به صورت مستقل برگزار می شد ولی سالهاست به موجب قانون مجلس با اولین انتخابات سراسر برگزار می‌شود، انتخابات این ۴ حوزه انتخابیه با انتخابات ریاست جمهوری برگزار می‌شود.

مجلس در حاشیه

یازدهم است، اعتبارنامه ی تاجگردون درواقع سرفصل کارنامه ی مجلس است که با کش و قوس های فراوان در نهایت به انتها رسید اما این نوع پایان حاوی نکات ارزشمندی برای دریافت شناسه از زمین بازی قدرت است. چنانکه به این مقوله باید در همان روزهای ابتدایی رسیدگی میشد تا ریل گذاری های مهم تری برای دستورکار پیش روی مجلس انجام شود اما مشاهده کردیم که تا همین اواخر این مسئله به طول انجامید و علاوه‌م مشکلات و مسائل عدیده در بطن و ظاهر فعلی کشور یک مهره ی سیاه تبدیل به سرفصل امور یک نهاد قانون گذار شد.

آزمون مردم سالاری، شاید بهترین الگوریتم برای آنالیز دائمی مجلس شورای اسلامی باشد هر زمان که اولویت اکثریت مردم به اولویت های مجلس راه پیدا کرد معیار مناسیست تا بتوان به کمک آن میزان شایستگی مجلس را تخمین زد. اقتصاد بیمار میان یک بحران مرتبط با رکن سلامت آزمون بزرگی است تا علاوه بر دولت، دو ارگان حکومتی دیگر نیز عملکرد خود را در معرض عموم قرار دهند، البته وزن رسیدگی های مجلس به اولویت های اقتصادی آنچنان اثر اعتبار بخشی دارد که میتواند ضامن بازگشت امید و اعتماد بسیاری از مردم شود. راه بس طولانی اما فرصت نقش آفرینی اندک است، امید است این نهاد تاثیرگذار در سرنوشت ملت تاریخچه ای حقیقتا انقلابی از خود باقی بگذارد.

پر حاشیه ی مجلس در چهل روز اخیر بوده، غوطه ور شدن مطالبات از وزرا و پرسش های هدفمند از عملکرد دولت دوازدهم در حواشی، سم مهلکی است که میتواند مجلس را به میدان نزاعی نمایشی و بدون ثمر بدل کند. سیر پرسش های نمایندگان محترم مجلس هر چند قدم هایی مثبت جهت پایش صحیح به شمار میرود اما بیانیه خواهی های نمایندگان محترم در صحن علنی و گاه‌ا لحن های تند حاکی از تدوین ویتروینی پوشالی از مجلس شورای اسلامی است که مدت اعتبارش کوتاه است و تنها خوراک رسانه ای، دون شان مجلس قانونگذار جمهوری اسلامی میباشد.

با تمام تفاسیر ذکر شده و فارغ از فرم رخ دادهای پر حاشیه، میتوان با اندکی دید مثبت گرایانه به کارنامه چهل روزه مجلس، طرح سوال و توجه به امور دولت را از نقاط اتکا مفید دانست زیرا این تب تند مطالبه

گری ابتدائا نشان از رفع سکون سابق در خانه ی ملت است و ثانیاً نوید حیات دغدغه مندی در نمایندگان

فعلی را میدهد. اندکی همراه شدن چاشنی فراگماتیسم

با روند فعلی مجلس میتواند تحولات عظیمی در چرخه

ی نظارتی مجلس بر دولت پدید آورد بدان شرط که این

سیر صعودی و ملزم به چارچوب های از پیش تعیین

شده باشد، نه صرفا بنا شده بر پایه ی اقبال رسانه ای

و وایرال شدن در فضای مجازی.

مهره ی سیاه، فصل دیگری از تاریخ نوظهور مجلس

بهارستان امید



خاص به شمار می روند: اصلاح رابطه مجلس با دانشگاه و تشکل های دانشجویی و دیگر نهاد های مدنی مردم نهاد کشور در جهت عجین شدن با مشکلات و دغدغه های مردم، اصلاح و تقویت قوانین خانواده، تلاش برای کارآمدی عملکرد خود نمایندگان فی المثل کاهش رای های ممتنع و غیبت های صحن علنی و کمیسیون ها و لابی ها و زد بند ها در استیضاح ها و سوالات از وزرا، به پویایی کشاندن دولت در کنار رعایت انصاف، تازه گردانی و تنقیح قوانین بالاخص قوانین دست و پا گیر مربوط به رونق تولید و پرهیز از گروه گرایی و رای به سبب عضویت در یک جناح سیاسی از این قبیل اولویت ها به نظر می رسد.

امید آن است که در پایان دوره یازدهم مجلس شورای اسلامی مستاجرین کرسی وکالت مردم شرمنده صاحب خانه نباشند.

مجلس جدید نشان برخی از مدعیان لازم است در میانی نظری خود تردید کنند که آیا برای رضای خدا وارد میدان حساس رقابت سیاسی شدند یا برای قدرت گرفتن ذیل پرچم اسلام! این خناس گری ها در حالی که مجلس اولین روز های کار خود را می گذراند و علی الظاهر در حال تلاش برای به دست گرفتن ضمام امور و جبران خسارت های گذشته است جز تاسف به ذهن مخاطب عاقل متبادر نمی کند. رصد و ملاحظه پیگیرانه و اندرزگویی و نقد منصفانه و مدد شاید راه جایگزین بهتری برای این دوستان باشد گرچه که اخلاق برد هم باید از طرف نمایندگان جدید رعایت شود.

مجلس جدید در کنار وظایف اصلی خود یعنی ریل گذاری صحیح برای دو قوه دیگر در جهت کارآمدی و عدالت اصلاح برخی معایب و سروکله زدن با برخی چالش های را در پیش دارد که بنابر شرایط کشور از اولویت های

در کنار همه ی ضعف و قوت ها به مدیران جهادی شناخته می شوند نشان از توجه مجلس نو به خواست و رضایت مردم دارد. اعاده ی اعتماد از دست رفته مردم به نمایندگان نیز در این مجلس نوپا با تلاش برای تدوین طرح جدید نظارت بر نمایندگان و طرح شفافیت آرا در حال پیگیریست و گمان می رود اگر این طرح های به صورت واقع گرایانه و به دور از شعارزدگی و ژست ها و شو های پوپولیستی اجرا شود زمینه ساز رفع بسیاری از زمینه های فساد حول قوه ی مقننه کشور شود.

دقت نظر بر تایید یا رد اعتبار نامه برخی نمایندگان و اظهارات ضد استکباری نمایندگان این مجلس نقاط امیدوار کننده دیگرست که زمان، میزان خلوص آن را معین خواهد کرد. در کنار این مطلب بدبینی های مغرضانه و دلسوزی های غیرواقعی برخی از جناح هایی که موفق به گرفتن رای اعتماد از مردم نشدند درباره

فاطمه اجل لوئیان

کارشناسی ارشد اقتصاد

مجلس دهم با همه جنجال هایی که در سال های گذشته داشت به پایان رسید. از تصویب برجام و سلفی های تحقیر آمیز نمایندگان و کوتاهی های درباره حقوق های نجومی که از دغدغه های عموم مردم بود گرفته تا همراهی همه جانبه با دولت در کسلی و عدم پویایی (ماجرای مفتضح لنو پی در پی استیضاح ها وسوالات و...)و اظهارات شاز برخی نمایندگان که کام کسانی که منفعتشان در عدم نفع مردم ایران بود را شیرین می کرد و پارادوکس علاقه این مجلس برای تصویب cft و شفافیت برای خارجی ها و عدم تصویب طرح شفافیت آرای نمایندگان برای مولکینشان! ۴ سال دشوار که بسیاری از علاقه مندان به مبانی انقلاب برای پایانش روزشماری می کردند گذشت و حالا در تضاد با مجلس قبل مردم به کسانی اعتماد کرده اند که بیش از هر دوره ای وعده ی شفافیت، عدالت و پیگیری مستمر حل مشکلات اقتصادی مردم را داده اند.

گرچه این مجلس پشتوانه قوی در رای گیری از مردم ندارد (که متخصصان امر آن را در اثر عملکرد غیر مردمی (اگر نگوییم ضد مردمی!) دولت کنونی و مجلس قبل می دانند) اما حرف ها و ادعاها امید هایی فراوانی را در دل ها زنده کرده و چشم همگان امروز به عملکرد این وکلای نوکرسی است.

ضمن آنکه نیازی به بیان نیست که عملکرد مجلس می تواند در تحولات آینده سیاسی کشور و بویژه انتخابات ریاست جمهوری ۱۴۰۰ نیز بسیار موثر باشد و میتواند زمینه تشکیل دولت جوان مومن انقلابی را مهیا کند. از سوی دیگر، احتمالا تردیدی نیست که «شفافیت»، «کارآمدی» و «عدالت» مهمترین نیازهای امروز جامعه است، به نحوی که غیر از اقدامات ساختاری بسیار جدی که باید برای ارتقای عدالت انجام شود، یکی از مهمترین فاکتورها برای بهبود فوری عدالت، تقویت کارآمدی و بهره وری در کشور خواهد بود. افزایش نگران کننده ضریب جینی در کشور به حدود ۴۱ صدم درصد که نشان دهنده تشدید شکاف طبقاتی است و همچنین اخبار نامطلوبی که بعضاً از محرومیت های منبعث از ناکارآمدی در گوشه و کنار به گوش می رسد، فرصتی برای آزمون و خطا به جای نمی گذارد.

انتخاب آقای قالیباف به عنوان رئیس مجلس و برخی اعضای هیئت رئیسه مجلس که در اذهان عمومی

محمدباقر قالیباف

رئیس مجلس شورای اسلامی

از آنجایی که کمیسیون آیین نامه قرائت به تصمیم گیری تغییر داد، این باعث شد تا شورای نگهبان این اعتبارنامه را پذیرفت، در حالی که مجلس باید درباره اعتبارنامه آقای تاجگردون تصمیم گیری کند و موضوع استماع نیست. اگر این رویه اصلاح نشود پایه غلطی گذاشته می شود که در مجالس آینده هر فردی می تواند نهایتاً با تامین نظر ۱۰ نفر اعتبارنامه خود را تصویب کند که در این شرایط مجلس مصلوب الید می شود. براساس اصل ۹۳ قانون اساسی، مجلس بدون شورای نگهبان اعتبار قانونی ندارد، مگر در تصویب اعتبارنامه نمایندگان. در این اصل به لفظ مجلس و تصویب اشاره شده است. کلمه مجلس در این اصل به معنای اظهارنظر دو سوم نمایندگان بوده و رأی فرد فرد نمایندگان موضوعیت دارد.

دوهفته‌نامه سیاسی‌دانشجویی هفت تیر

سال دوم /شماره یازدهم /تیرماه ۹۹

ویژه‌نامه مجلس یازدهم

از طبقه تابهارستان



محمدامین مهرعلی‌تبار کارشناسی حقوق

از همان لحظه که پا در عرصه انتخابات گذاشت می شد حدس زد که چه آینده ای در انتظارش است. از همان زمان همگان محمدباقر قالیباف را رئیس یازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی می دانستند و شاید با تحقق این گمان در هشتم خرداد ماه کسی تعجب نکرده باشد. قالیباف را شاید همه ما بشناسیم ولی مروری کوتاه بر زندگی او خالی از لطف نخواهد بود.

سال ۱۳۴۰ محمدباقر در طبقه خراسان رضوی به دنیا آمد. بنیانهای فکری او از شانزده سالگی و پای سخنان آیت الله خامنه ای، شهید دیالمه و شهید هاشمی نژاد در مساجد مشهود شکل گرفت. بعد از انقلاب اسلامی و با شروع جنگ تحمیلی ایران و عراق، ۱۸ سال سن داشت که با نیروهای اعزامی خراسان به جبهه رفت و توانست با تواناییهایی که از خود نشان داده بود به سرعت در این مسیر ترقی کند. به طوری که در سال ۶۱ به عنوان فرمانده تیپ امام رضا(ع) و یک سال بعد برای جایگاه فرماندهی لشکر ۵ نصر خراسان انتخاب شد.

قالیباف جوان که نزدیک به چهار سال فرماندهی لشکر را بر عهده داشت، سابقه حضور و فرماندهی در عملیاتهای بدر، والفجر ۸ کربلای ۴ و ۵ و فعالیت در کنار نام اورانی همچون شهیدان همت، باکری،خرازی، کاظمی و صیاد شیرازی را در کارنامه خود دارد. پس از اتمام جنگ به فرماندهی لشکر ۲۵کربلا منصوب شد و در سال ۷۳ به عنوان فرماندهی قرارگاه سازندگی خاتم الانبیا انتخاب گشت. قرارگاه که در دوران جنگ تجارب خوبی به دست آورده بود،بعد از اتمام آن، اندوخته ها و امکانات خود را به سمت فعالیتهای اقتصادی در دوران سازندگی گسیل کرد و به یکی از زیرمجموعه های مهم سپاه پاسداران تبدیل شد. قالیباف در این دوره سه ساله فرماندهی، پروژههای همچون راه آهن از ۱۶۵ کیلومتری مشهد-سرخس(که ایران را به ۹ کشور منطقه وصل میکند)، گازرسانی به ۵ استان مرکزی و غربی، ساخت سازه های عظیم دریای خلیج فارس و سد بزرگ کرخه را در پرونده خود دارد. قالیباف در سال ۷۶ و با حکم فرماندهی معظم کل قواء، عهدهدار فرماندهی نیروی هوایی سپاه شد. سردار حاجی زاده(فرماندهی فعلی نیروی هوایی سپاه)پیشتر گفته بود :قالیباف باعث گسترش صنعت موشکی بوده ولی تا الان کسی از آن نام نبرده است!. قالیباف در همین دوره توانست مجوز پرواز با ایرباس را هم به

معمار پلیس نوین ایران مطرح میکند.

اما شاید سال ۸۴ آغاز دوره جدیدی در زندگی قالیباف باشد. سالی که ابتدا برای کاندیداتوری انتخابات ریاست جمهوری ثبت نام کرد و پس از ناکامی در آن ، پست شهرداری را از شورای شهر تهران دریافت کرد که دیگر به مانند مسئولیت های قبلی اش در حوزه نظامی نبود. توسعه حمل و نقل عمومی ، ساخت تونل ها ، پل ها و زیر گذرهای متعدد در تهران سبب شد وی در سال ۸۷ سایت شهرداری های جهان به عنوان هشتمین شهردار برتر دنیا لقب بگیرد ، در سال ۸۹ تهران برای اولین بار در حوزه حمل و نقل به عنوان یکی از پنج شهر معرفی شود و در سال نیز ۹۰ در اجلاس مترو پلیس از بین ۱۶۲ کلان شهر دنیا به عنوان شهر برتر جهان در زمینه ارتقا کیفیت شهروندان مورد تقدیر قرار بگیرد.

همچنین رهبر معظم انقلاب در سال ۹۳ رمز این موفقیت ها را مدیریت جهادی دانستند که از همان موقع از سوی عده ای از جریان انقلابی لقب مدیرجهادی را تصاحب کرد.

اما قالیباف را باید از نگاهی دیگر نیز بررسی کرد . او از سمت عده ای از حزب الهیّی ها و نیز عده ای لیبرال

دست آورد. سال۷۹ رهبری معظم انقلاب در حکمی قالیباف را به عنوان فرمانده نیروی انتظامی جمهوری اسلامی منصوب کرد. تمام تلاش او در این دوره برای این بود تا نیروی انتظامی را به یک نیروی مدرن و کارآمد تبدیل کند. اقداماتی از جمله راه اندازی پلیس ۱۱۰، تجهیز نیروی انتظامی به تجهیزات بهروز دنیا، ایجاد دفاتر خدمات الکترونیک(پلیس ۱۰ +) مراکز نظارت همگانی مردم در این مسیر انجام شد تا جایی که او را معمار پلیس نوین ایران لقب دادند. سال ۸۴ برای اولین بار با شعار "زندگی خوب برازنده ایرانی" وارد عرصه انتخابات ریاست جمهوری شد اما نتوانست رقبای خود را شکست دهد و با حدود ۵ میلیون رای چهارم شد. بعد از انتخابات، صندلی خالی احمدی نژاد در بهشت به او رسید و شد شهردار تهران. شاید اکثر مقبولیت و محبوبیت قالیباف در بین مردم به خاطر اقدامات بسیاری بود که در این دوره توسط او انجام شد و همگان توانایی او را در مدیریت و استفاده از امکانات درک کردند. او پایتخت را بر اساس یک سند چشم انداز ۲۰ ساله و برنامه های توسعه ۵ساله اداره کرد و برای آن یک سند کلان تفصیلی ایجاد نمود که در دسترس همگان قرار دارد.

طراحی ده خط سامانه اتوبوس های تندرو، توسعه چشمگیر خط مترو، احداث تونل های درون شهری جهانی و کم نظیر، توسعه شبکه بزرگراهی و توجه به مسائل و اماکن فرهنگی و مذهبی، تنها قسمت کوچکی از اقدامات قالیباف در شهرداری تهران است. مدیریت او بر تهران توانست این شهر را در سطح جهانی مطرح کند به طوری که که خود او در سال ۸۷ به عنوان هشتمین شهردار برتر دنیا شناخته شد و در سال ۸۹ تهران برای اولین بار در حوزه حمل و نقل به عنوان یکی از پنج شهر برتر دنیا مطرح شد. ولی تمام اینها باز هم نتوانست او را در انتخابات سال ۹۲ به پاستور برساند. انگار صندلی بهشت نمی خواست از او جدا شود.

در سال ۹۶ هم دوباره در انتخابات ریاست جمهوری شرکت داشت ولی قبل از رای گیری به نفع سید ابراهیم رئیسی کناره گیری کرد. بعد از سال ۹۶ از شهرداری کنار گذاشته شد اما دوران جدید در زندگی سردار خلبان از زمانی شروع شد که کاندید نمایندگی مردم تهران در مجلس شورای اسلامی شد و سرانجام توانست با پیروزی چشمگیر در انتخابات وارد مجلس یازدهم شود و با کسب ۲۳۰ بر کرسی ریاست بهارستان تکیه بزند. حال باید دید ایا این قالیباف همان قالیباف گذشته است با همان مدیریت جهادی و با نشاط، یا طلسم ۱۲ ساله این صندلی به او هم سرایت خواهد کرد...-

ها همواره مورد نقد جدی بوده است .

واقعیت این است که قالیباف در برهه های مختلفی یا سیاست سکوت و انفعال را در پیش گرفته است و یا موضوعی داشته است که به طور کامل در مقابل

مواضع حزب الهیّی ها بوده است.

سیاست سکوت و انفعال در فتنه ۸۸، حمایت از سیاست دولت اصلاحات پیرامون انرژی هسته ای ، حمایت از برجام حتی در ایام انتخابات ۹۶ که هیچکدام از وعده های طرف مذاکره محقق نشده بود ، اذعان بر تکنوکرات بودنش و تاکید بر بد نبودن آن و... مورد نقد شدید عده ای از حزب الهیّی هابوده است .

به علاوه این موارد اتهاماتی از قبیل اطرافیان فاسد ، املاک نجومی ، تراکم فروشی های گسترده ، اختصاص بودجه به نهادها و اشخاص به شرط حمیت از قالیباف در انتخابات ها و... از سوی مخالفان انقلابی و اصلاح

طلب شهردار سابق مطرح شده است .

در هر صورت به زعم نویسنده انتظار رییس مجلس تراز انقلابی از محمدباقر قالیباف کمی دور از انتظار است اما امیدواریم در خرداد سال ۱۴۰۳ ، ۷۲ درصد مردمی که به سرلیست اصولگرایان رای داده اند ، از رای خود پشیمان نشوند.



● مالیات بر خانه‌های خالی از مساکن کوچک هم اخذ شود ●

اقبال شاکری

نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی

سازمان امور مالیاتی در شرایط کنونی به دنبال اخذ مالیات از خانه‌های با متراژ ۱۵۰ متر به بالا است، اما به نظر من در این رابطه، مساکن کوچک و کم متراژ نیز باید مشمول قانون شوند. زیرا در شرایط کنونی تقاضا برای خرید مساکن با متراژ پایین بسیار افزایش یافته است. همچنین طبق گفته مسئولان سازمان امور مالیاتی، مالیات خانه‌های خالی معادل ۲۰ درصد مالیات بر اجاره خواهد بود، به نظر می‌رسد که این میزان مالیات مالکان را برای اجاره یا فروش مساکن ترغیب نخواهد کرد، بنابر این به نظر من قوانین مرتبط با مالیات بر خانه‌های خالی باید در مجلس یازدهم مورد اصلاح قرار گیرد.

● تهدید فرصت‌ها ●

ایمان آهنگر

کارشناسی کامپیوتر

مجلس یازدهم بالاخره در حالی شروع به کار کرد که ترکیب‌بندی جالبی را به خود گرفته است.

شاید برای اولین بار یکپارچه‌ترین مجلس تاریخ تشکیل شده به نحوی که نخستین جلسه فراکسیون انقلابی با ۲۴۰ نفر از نمایندگان مجلس ۲۹۰ نفری تشکیل شد و طبق برخی تقسیم‌بندی‌ها تنها ۱۷ نماینده اصلاح‌طلب از مردم رای اعتماد گرفتند. ولی همه این جمع ۲۴۰ نفره یک نوا نیستند، عده‌ای موسوم به انقلابی، عده‌ای اصولگرا، عده‌ای از حزب پایداری، عده‌ای بهاری و... که این امر می‌تواند در مواجهه‌های مختلف سبب تکثر آرای بالایی شده و صدای تفرقه را از جمعی که از دید بیرونی یکدست دیده می‌شود مخابره کند. مجلس یازدهم مجموعه‌ای از فرصت‌هایی است که کمیوذهای دولت دوازدهم و مجلس دهم بخش عمده آن را به وجود آوردند. کم‌فروشی‌های مجلس دهم در کنار شعارهای بلند و بالای منتخبین یازدهمین مجلس که پیش پیش لفظ بسیار ثقیل مجلس انقلابی را برای خود برگزیدند، سطح انتظارات و توقعات مردمی که هنوز امید به بهبود شرایط را دارند را بسیار بالا برده و کوچکترین خطایی بازتاب بسیاری خواهد داشت که نتیجه شعارها و جو روانی است که گاهی خود منتخبین ساخته‌اند. منتخبینی که رای بسیاری از آنها در اصل "نه به بی‌عملی"، "نه به اشرافی‌گری"، "نه به غریب‌رایی" و "نه به فساد و لابی و رانت" بود. مردم منتظر دیدن عمل‌هایی هستند که تاثیر آن را در زندگی خود حس کنند. خیلی از مردم در این شرایط اقتصادی دست‌تخت لیبرالیسم دیگر کاری ندارند که فلان نماینده روی میزش چغیه انداخته و یا عکس حاج قاسم به دست دارد. اتفاقا واکنشی شدید به هر عمل خلاف وعده‌ای پاسخ جامعه خواهد بود. کما اینکه وقتی نماینده‌ای طرح "ختم قرآن" را برای اجرای در مجلس اعلام کرد، با بازخورد بسیار منفی در سطح شبکه‌های اجتماعی حتی مذهبی و انقلابی مواجه شد! جامعه امروز نیازمند قرائت قرآن نیست، نیازمند عمل به قرآن است، عمل به معارف دینی است که می‌گوید "آن عملک لیس لک بطعمه، و لکنه فی عنقک امانه". مسئولیت امانتی‌ست برگردن و نه وسیله دسترسی به اهدافی دیگر!

مجلس یازدهم مجموعه‌ای از امیدواری‌هاست که می‌تواند با اندک خطایی تبدیل به یأس شود. از رئیسی که لقب جهادی و انقلابی به یدک می‌کشد تا جوانانی که داعیه اثرگذاری در گام دوم انقلاب دارند و تا کنون نه سخن علنی مجلس را از نزدیک دیده‌اند و نه با فضای پیچیده و سیاه‌چاله قدرت آشنایی دارند.

باید از تک تک فرصت‌های نمایندگی استفاده کرد و دانست که تک تک این فرصت‌ها در شرایط کنونی کشور قابل تبدیل به یک تهدیدست، تهدید فرصت‌ها... "وقت مجلس محدود است؛ شما چهار سال بیشتر که وقت ندارید، باید از ذره‌ذره و لحظه‌لحظه‌ی این وقت استفاده کرد. بنابرین صرفاً موضوعات اولویت‌دار مطرح شود."

۳۰ خرداد ۹۷

بیانات در دیدار نمایندگان و کارکنان مجلس شورای اسلامی

مهدی خطیب‌داموندی

کارشناسی ارشد حقوق عمومی

فرهنگ نادرست افراط و تفریط ازجمله ویژگی‌های بازار جامعه ایرانی است که روزانه در ابعادگوناگون شخصی و جمعی بروز پیدا می‌کند. همین عدم پیروی از مشی اعتدال گاهی چنان انسان را به مرز هبوط کشانده که در مواجهه با پدیده‌های اجتماعی همه چیز را دوقطبی میبیند و با نگاه صفر و صدی به موضوعات فرسنگ‌ها از مرز منطق و استدلال فاصله می‌گیرد.

نمونه بارز و عینی این مسئله را می‌توان به سادگی در مورد انتخابات مجلس شورای اسلامی مشاهده کرد. از طرفی اصلاح‌طلبان برای فرار از ناکارآمدی خود در دولت و مجلس دهم و جبران شکست در عرصه انتخابات، شان پارلمان ملی را به اندازه یک شورای محلی تقلیل داده‌اند و از آن به عنوان ویتترین دموکراسی در جمهوری اسلامی یاد می‌کنند. جریان دوم خرداد درحالی بر بی‌نمکی مجلس یازدهم تاکید می‌ورزد که انگار فراموش کرده چهارسال با تکیه بر کرسی نمایندگی و سردادن شعارهایی نظیر امید و آرامش و رونق اقتصادی، عامل اصلی ناامیدی در مردم و زمینه‌ساز بیشترین بحران‌های اقتصادی و اجتماعی در کشور بوده و درنهایت هم با کمترین میزان پاسخگویی پیکر بی جان مجلس را به حال خود رها ساخته است.

از سوی دیگر، اصولگریان هویت از دست رفته خویش را در برپایی مجلس یازدهم جستجو می‌کنند و با بالابردن ضرب انتظار در مردم، شان مجلس را به عنوان منجی کشور در حل همه بحران‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی بالا می‌برند! بی‌تعارف، شوری اصولگریان و بی‌نمکی اصلاح‌طلبان به یک اندازه می‌تواند برای مجلس یازدهم خطر‌ساز و درد‌سزافزین باشد، به‌طوری که نوع دیدگاه یکی از آن‌ها منجر به عوام فریبی می‌شود و دیگری به اصل حاکمیت مجلس در نظارت و قانونگذاری خدشه وارد می‌سازد.

اما درحالت کلی، هردوی این دیدگاه‌ها نتیجه یکسانی به دنبال دارد و درنهایت باعث کاهش سرمایه اجتماعی در کشور می‌گردد. اصلا چه کسی گفته که مجلس یازدهم محکوم به موفقیت است؟! آیا مراد از این عبارت، موفقیت در عرصه ملی است یا محلی، موفقیت در برطرف ساختن زیرساخت‌هاست یا حل مسائل روز جامعه؟! چگونه مدعی چنین دیدگاهی هستیم

درحالی که می‌دانیم نهادقانونگذاری در ایران هنوز به الگوی صحیحی در اولویت سنجی نیازهای مردم و تفکیک امور ملی و محلی از یکدیگر دست پیدا نکرده؟ چگونه می‌توان از نمایندگانی که با وعده گازرسانی و کشیدن خط مترو وارد مجلس شده‌اند توقع داشت حلال مسائل کلان و زیرساختی باشند؟ ایران که فقط تهران نیست!

بعد از گذشت چهل سال از انقلاب اسلامی، هنوز عمده کسانی که در شهرهای کوچک زندگی می‌کنند با وظایف و تکالیف نمایندگی آشنایی ندارند و از مجلس شورای اسلامی هرگونه توقعی دارند الا نظارت و قانونگذاری! در چنین شرایطی کسانی که چشم بسته بر شیپور مطالبه‌گری می‌دمند و بدون پشتوانه منطقی جو انتظاری مردم را نسبت به مجلس یازدهم بالا می‌برند، فالوابع در محاسباتشان مسائل بسیاری را نادیده انگاشته‌اند.

حتی اگر به احتمال یک درصد مجلس یازدهم عملکرد مثبت و قابل دفاعی از خود ارائه دهد، همین بالا بردن جو انتظاری در مردم باعث بی اعتمادی دوچندان بدنه اجتماعی از حاکمیت خواهد شد. البته این سخن نافی انتظارات مردم از مسئولان کشور نیست! مسئولان و کارگزاران هم تحت هیچ شرایطی مجاز به کوتاهی از انجام وظایف خود نیستند، اما مسئله اینجاست که افزایش کورکورانه توقع در میان لایه‌های اجتماعی بیش از آن که نمایندگان مجلس را به چالش بکشد می‌تواند به مثابه بحرانی برای نظام تلقی گردد.

برای داشتن تحلیلی درست که مبتنی بر عقلانیت انقلابی نیز باشد، باید همه شرایط مثبت و منفی مجلس یازدهم را در یک قالب و به همراه یکدیگر بررسی کرد. بلاشک با زدن عینک واقع بینی و برقراری توازن میان فرصت‌ها و تهدیدهای مجلس یازدهم، مردم به انتظارات منطقی‌تری از نمایندگانشان در نهاد قانونگذاری می‌رسند.

یکی از مهم‌ترین چالش‌های مجلس یازدهم کاهش پشتوانه رای مردمی است که می‌تواند برای نمایندگان پارلمان درحکم یک شمشیر دولبه عمل کند.

از طرفی بافت نسبتا یک دست و تک قطبی مجلس یازدهم می‌تواند مسیر قانونگذاری و نظارت بر عملکرد هیات دولت را تسهیل نماید و از طرف دیگر قادر است آنان را تا مرز استبداد پیش بکشانند. طبیعتا تک‌صدایی و فقدان نظر مخالف مجلس را برای ارائه نظرات کامل و کارشناسی شده دچار مشکل می‌کند.

مضاف بر این سابقه نشان داده که اصولگریان در انجام‌های

کارهای انفرادی عملکرد موفق‌تری نسبت به فعالیت‌های جمعی داشته‌اند، بنابر این نوع برخورد نمایندگان مجلس یازدهم در مواجهه با تعارض منافعی که با یکدیگر پیدا می‌کنند مهم‌ترین آزمون نمایندگان هزارفرقه اصولگرا در طول چهارسال آینده کشور خواهد بود.

مسئله بعدی نحوه تعامل دولت و مجلس است، چراکه براساس نظریه تفکیک قوا پارلمان تا اندازه‌ای در اداره امور کشور سهیم است و بعد اجرایی قوانین برعهده دولت قرار گرفته است. بنابر این اگر دولت فعلی یا رئیس جمهور بعدی همانند آن چه که در دولت محمود احمدی‌نژاد اتفاق افتاد، تمایلی به همکاری با مجلس نداشته باشد بخواهد مدام ساز ناسازگاری با نمایندگان را کوک کند طبیعتا بسیاری از مطالبات پارلمان نیز بر روی زمین باقی می‌ماند.

بنابر این کشور زمانی به الگوی حکمرانی مطلوب دست پیدا خواهد کرد که هماهنگی و انسجام بین دستگاه‌ها وجود داشته باشد نه اینکه بار تمام مشکلات کشور بر دوش مجلس قرار بگیرد.

علاوه بر این موارد، بده بستان های سیاسی میان نمایندگان مجلس و اعضای هیات دولت یکی از بحران‌هایی است که همواره استقلال نهاد قانونگذاری را به مخاطره می‌اندازد. فساد نهادهای شده‌ای که مهار آن جز با تقوای سیاسی و وجدان کاری کمی دشوار به نظر می‌رسد. فارغ از جناح سیاسی نمایندگانی هستند که با توجیه خدمت به حوزه انتخابیه‌شان، چشمانشان را به روی خطاهای وزراء می‌بندند و با گرفتن امتیازات شخصی و منطقه‌ای یا در استیضاح آنان مشارکت نمی‌کنند و یا راه را برای گرفتن رای اعتماد وزیران از مجلس شورای هموار می‌سازند.

وقوع بحران‌های غیرمنتظره‌ای همچون کرونا نیز کافی است تا بر دردهای قصه پر غصه مجلس یازدهم بیفزاید و آن را با انبوهی از مشکلات مواجه سازد. بنابر این صحیح است بگوییم مجلس یازدهم محکوم به تلاش و کوشش است تا اگر هم نتیجه مورد انتظارمان محقق نشد، آسیب کمتری متوجه اعتماد عمومی مردم شود.

با توجه به اینکه اقدامات مجلس مابه‌ازای بیرونی کمتری نسبت به اقدامات اجرایی دولت دارد، چنانچه بدون در نظر داشتن پارامترهای زمانی مجلس را تحت فشار قرار دهیم چیز جز رفتارهای پوپولیستی از قوه مقننه عایدمان نمی‌شود. پس بهتر است با مطالبه‌گری معقول و منطقی اجازه دهیم حداقل این مجلس کمی زیربنایی‌تر مشکلات را حل و فصل کند!

ویژه‌نامه مجلس یازدهم

۷

دوهفته‌نامه سیاسی دانشجویی هفت تیر
سال دوم / شماره یازدهم / تیرماه ۹۹



دوهفته‌نامه سیاسی‌دانشجویی هفت تیر

سال دوم /شماره یازدهم /تیرماه ۹۹

ویژه‌نامه مجلس یازدهم

۸

علیرضا زاکانی

نماینده مردم قم در مجلس شورای اسلامی

از آنجایی که کمیسیون آیین نامه قرائت به تصمیم گیری تغییر داد، این باعث شد تا شورای نگهبان این اعتبارنامه را پذیرفت، در حالی که مجلس باید درباره اعتبارنامه آقای تاجگردون تصمیم گیری کند و موضوع استماع نیست. اگر این رویه اصلاح نشود پایه غلطی گذاشته می شود که در مجالس آینده هر فردی می تواند نهایتا با تامین نظر ۱۰ نفر اعتبارنامه خود را تصویب کند که در این شرایط مجلس مصلوب الید می شود. براساس اصل ۹۳ قانون اساسی، مجلس بدون شورای نگهبان اعتبار قانونی ندارد، مگر در تصویب اعتبارنامه نمایندگان. در این اصل به لفظ مجلس و تصویب اشاره شده است. کلمه مجلس در این اصل به معنای اظهارنظر دو سوم نمایندگان بوده و رأی فرد فرد نمایندگان موضوعیت دارد.

امید ۳۰ درصدی

❖ عدم نظارت بر عملکرد نمایندگان

سال ۸۹ بود که در دیداری که نمایندگان مجلس خدمت مقام معظم رهبری رسیدند ایشان توصیه کردند که خوب است مجلسی که یکی از وظایفش نظارت است یک ساز و کاری هم ایجاد شود که بر کار نمایندگان نظارت نمایدبر همین مبنا نمایندگان یک کارگروهی را ایجاد کردند تحت عنوان هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان که وظیفه آن رسیدگی بر تخلفات و نظارت بر نمایندگان مجلس شورای اسلامی است. البته زیاد نباید به این هیئت امید داشت چرا که خود نمایندگان که با یکدیگر همکار هستند قرار است بر رفتار خودشان نظارت کنند و هیچ نهاد و سازمان دیگری در این هیئت حضور ندارد.لذا این ساز و کار رسما به ابتذال کشیدن مفهوم نظارت است.اخیرا دوتن از نمایندگان مجلس دهم به جرم اخلاخل در نظام اقتصادی))احتکار پوشک بچه ورائنت خرید خودرو وسکه و ارز((بازداشت و محکوم به حبس و رد مال شدند.

راهکاری که برای عملیاتی شدن این نظارت بر نمایندگان به نظر می رسد این است که در آن هیئت بجز نماینده ی نمایندگان ،ناظرین ونمایندگانی از قوه ی قضائیه ،وزارت اطلاعات ،نیروی انتظامی و اطلاعات سپاه نیز حضور داشته باشند(با ساز و کار های مشخصی که مشکلی برای نمایندگان ایجاد نکند) تا این نظارت جنبه ی عملیاتی پیدا کند. هیچ نهادی امکان برکناری نماینده مجلس شورای اسلامی را از کرسی نمایندگی اش ندارد مگر اینکه شاکی خصوصی داشته باشند.

❖ شایسته سالاری

در نظام های دموکرات نرمال افرادی امکان صعود در سپهر سیاسی دارند که حداقل هایی از شرایط یک رجل سیاسی را دارا باشند و در شرایطی شفاف و برابر با یکدیگر رقابت کرده و در نهایت به آن جایگاه خاصی،نماینده پارلمان یا وزیر یا نخست وزیر یا هر منصب سیاسی و مدیریتی(می رسند این روند در پرتو حزب و کار حزبی طی می شود ولی از آن جایی که ما در ایران اساسا مفهومی به نام حزب وبه معنای اخص آن نداریم لذا روند رشد افراد و رسیدن آنها به مناصب حکومتی نیز غیر شفاف و دارای رانت است.

برای همین شایسته سالاری به شکل معیوب در ایران و ساختار مجلس پیش رفته است و این مسئله موجب عدم شکل گیری یک مجلس قوی و کار آمد شده است.

❖ لابی ها

دولت رای اعتماد وزرای خود را از مجلس میگیرد به بیان ساده تر مشروعیت دولت را مجلس تنفیذ میکند واین مشروعیت تا زمانی امتداد دارد که مجلس بخواهد. لذا وزرا قالبا در حال لابی با نمایندگان مجلس برای دریافت بوجه بیشتر و یا مسائل فسادزای دیگر هستند و از آن طرف نماینده نیز همین کار را انجام میدهد یعنی برای اینکه بتواند امکانات وبیشتری را به حوزه ی انتخابیه خود سرازیر کند غالبا در حال زد و بند با وزرا هستند. تمام این مسائل را فراموش کنید ، اصلا فرض میگیریم یک کشوری در کره ی مریخ شکل گرفته واین کشور نهادی دارد به نام مجلس که یک گروه از ساکنین آن سیاره در آن نهاد عضویت دارند و به واسطه ی همین عضویشان با انواع و اقسام جریان ها و گروه ها اعم از گروه های اقتصادی ، سیاسی و... در ارتباط هستند و هیچ نظارت کار آمدی نیز بر آنها وجود ندارد. خب طبیعی است که فساد در چنین جایی بسیار مستعد بروز و ظهور است.

جمع بندی

اگر در تیترا اولیه عبارت امید ۳۰ درصدی را آوردم در واقع منظورم این بود که در بهترین حالت با توجه به ساختار های فعلی وبا توجه به حضور جمعیت زیادی از نیرو های انقلابی و جوان این مجلس یازدهم ۳۰ درصد کارآمدی خواهد داشت و البته این عدد بسیار رویایی است. لذا میبایست انتظارات را واقعی تر نمود و با مطالبه ی هدف مند و دقیق و آغشته به بنیان های علمی و نه ژورنالیستی به بهبود وضعیت نظام تقنینی کمک کرد.نکته حیاتی این است که مطالبه ی ما زمانی کارا خواهد بود که مبتنی بر یک ساز و کار علمی دقیق وهدفمند باشد و نه به شکل خلق الساعه.

البته موارد دیگری نیز وجود داشت که جا داشت در این یاداشت بدان ها بپردازیم مثل شفافیت ، ساز و کار کمیسیون ها ،مسئله ی رای اعتماد ها ، اظهار نظر ها و.. که متاسفانه در این یادداشت امکان بررسی همه ی این موارد وجود نداشت.

به امیدمجلسی قوی و پویا.

احمد رضا موسی پور
کارشناسی علوم سیاسی

آغاز مجلس یازدهم میتواند سرآغاز فصل نوینی در ساختار سیاسی جمهوری اسلامی باشد.

ناکارآمدی نظام تقنینی،عدم نظارت بر عملکرد نمایندگان ، عدم وجود ساختار حزبی ،ازجمله مواردی است که موجب عملکرد نامطلوب مجلس شورای اسلامی شده است.

در این یادداشت تلاش خواهیم کرد به این موارد به شکل اجمالی بپردازم.

❖ درآمدی بر نهاد پارلمان

سابقه ی نهاد مجلس یا پارلمان در ایران باز میگردد به دوره ی اشکانیان ،مجلسی شکل گرفت با عنوان مهستان که اعضای آن علمای مذهبی بزرگان ارتشی و نجیب زادگان و اشراف بودند.

تا دوره ی ناصری ما در ایران تقریبا هیچ نهادی تحت عنوان مجلس نداشتیم.دراواخر سلطنت ناصرالدین شاه یک مجمعی شکل گرفت که اعضای آن را خود ناصرالدین شاه منصوب میکرد و وظیفه ی آن مشورت دهی به اعلی حضرت در امورات مملکتی بود که البته عمرش چندان به درازا نکشید و چندی بعد از تاسیس توسط خود ناصرالدین شاه منحل گشت. انقلاب مشروطه منتج به شکل گیری مجلسی شد که در حقیقت یک گام رو به جلو برای ایجاد مفهوم دموکراسی بود. مجلس اول در واقع مجلس اصناف و بازاریان و نماینده ی علما بود ونه مجلس عامه ی مردم.این یک مقدمه بسیار مختصری از تاریخچه ی نهاد پارلمان در ایران بود که برای فهم سایر مطالب ذکر آن ضروری می نمود.

❖ ناکارآمدی نظام قانون گذاری

در ابتدای انقلاب وقتی که تئوری جمهوری اسلامی از جانب امام خمینی(ره) مطرح شد ، ابهامات وسؤالات مختلفی در باره ی آن وجود داشت.ما در انقلاب از نظریه ای استفاده کردیم تحت عنوان مردم سالاری دینی که برگرفته از نص صریح قرآن کریم بود.مردم سالاری دینی در بیان ساده به معانی برپایی حکومت به دست خود مردم برای اجرای احکام الهی است.لذا





سیدمهدی اسم حسینی
کارشناسی اقتصاد

مجلس یازدهم شورای اسلامی در تاریخ ۷ خرداد به طور رسمی آغاز به کار کرد و به فاصله یک روز بعد ، به انتخاب هیئت رئیسه مجلس یازدهم، اقدام کرد. در نظر است طی این یادداشت ، به طور اجمال ، اهم چالش های مجلس یازدهم مورد بررسی قرار گیرد. همان طور که بنیان گذار جمهوری اسلامی ، حضرت امام خمینی (رحمت الله علیه) در سال های آغازین بعد انقلاب فرمودند: مجلس در راس امور است. لذا وظیفه قانون گذاری مجلس بسیار مهم است و در اصل ریل گذاری برای حرکت اجرایی کشور و دولت است که نیازمند افزایش کیفیت قانون

گذاری است . چراکه نمایندگان مجلس فقط چهار سال مهلت دارند، بنابراین باید وقت خود را صرف قانون گذاری در مسائل دارای اولویت و مهم کشور کنند. اما این قانون گذاری باید همراه با دو نکته ی: عملی بودن آن ها و عدم قانون گذاری، خلاف مصالح کشور باشد. به طور کلی قانون باید: (با کیفیت)،(متقن)،(همه جانبه نگر)،(برگرفته از دیدگاه های کارشناسانه)،(در بردارنده مصالح ملی)باشد. حضور نمایندگان تازه نفس به نوعی فرصت خواهد بود؛ زیرا حضور نمایندگان تازه نفس در کنار نمایندگان با تجربه، نه تنها معضلی برای مجلس نخواهد بود بلکه باعث تشکیل مجلسی با تجربه و با انگیزه را به همراه خواهد داشت. همان طور که مقام معظم رهبری در پیام خودشان، به مناسبت آغاز مجلس یازدهم، خطاب به منتخبان بیان

از قالیباف انتظار عنایت داشتیم!

غلامرضا تاجگردون

منتخب مردم گچساران در مجلس شورای اسلامی

در انصاف و عدالت شما و هیأت رئیسه شکی ندارم ولی تذکراتی هم دارم! انتظار داشتم که قبل از رأی گیری عنایتی داشته باشید اما اراده شما به رأی گذاشتن اخطار بود که این موضوع برخلاف اظهارنظر سخنگوی هیأت رئیسه بوده است اما تا امروز توکل به خدا کردم و حرفی نزدم. برخلاف قوانین و آئین نامه شعبه و با گذشت تمامی زمان ها نایب رئیس مجلس نامه ای را به شورای نگهبان نوشته و در شعبه علیرغم آنکه قانون و آئین نامه اجازه نمی داد بر اساس آن عمل شد اما مشخص نیست بر اساس چه چیزی امروز شما رویکرد دیگری دارید. تاجگردون مظلومانه در مجلس بود، من داعیه بر ماندن و اصراری بر آن ندارم و کیفم را برمی دارم و از مجلس می روم اما شما هستید که در درگاه قیامت و آخرت قرار دارید.

چالش ها و اولویت های مجلس یازدهم

فرمودند: مسئله اقتصاد، به خصوص معیشت طبقه ضعیف باید در دستور کار قرار گیرداین نمایندگان در عملی شدن اقتصاد مقاومتی بسیار اثر گذارند. زیرا با اقدامات اقتصادی ، دولت را در این مسیر قرار داده و آن اقدامات را از دولت مطالبه می کنند مشکلات اقتصادی به خصوص رکود و اشتغال و تورم از طریق رونق تولید داخلی قابل حل خواهد بود. بویژه در کنار توجه به این مسائل ، مجلس یازدهم باید نسبت به تنظیم برنامه هفتم توسعه اقدام جدی انجام بدهد.

مسئله اقتصاد از اولویت های کشور است اما فرهنگ در بلند مدت از اقتصاد هم مهم تر است. که در این زمینه هم نیازمند اقدامات فرهنگی از سوی نمایندگان این مجلس است؛ تا از بی توجهی دستگاه های فرهنگی نسبت به این مسئله مهم جلوگیری شود. از مهم ترین ضعف های موجود میتوان : کوتاهی و عدم توجه کافی نسبت تولید کالاهای فرهنگی

سرگذشت ادوار!

آقای غلامعلی حدادعادل

وی به عنوان اولین رئیس غیر روحانی، عهده دار ریاست هفتمین دوره از مجلس شورای اسلامی شد. از جمله اتفاقات مهم در این دوره میتوان به تصویب طرح تثبیت قیمت ها در همان سال اول اشاره کرد که حدادعادل به عنوان عیدی به مردم از آن یاد کرد. در نتیجه این طرح که مورد مخالفت جدی دولت اصلاحات قرار گرفت، قیمت گاز، برق، آب، تلفن و مواد سوختی که دولت برای آنها یارانه پرداخت می کرد، ثابت میماند. البته در همین دوره از مجلس نیز طرح سهمیه بندی بنزین مورد تصویب نمایندگان قرار گرفت. بخشی از دوران مجلس هفتم همزمان با آغاز به کار دولت نهم و ریاست جمهوری محمود احمدی نژاد بود. برخی معتقد هستند که مجلس هفتم بیشترین حمایت ها را از دولت محمود احمدی نژاد انجام داد.

آقای علی لاریجانی

وی با ۳ دوره بیشترین زمان ریاست بر مجلس شورای اسلامی را تا کنون دارا میباشد. لاریجانی با پیروزی از حدادعادل در انتخابات داخلی فراکسیون اصولگرایان توانست بدون داشتن رقیب ریاست مجلس هشتم را با رای اکثریت نمایندگان بر عهده بگیرد. تحلیلگران بر این اعتقاد هستند که وی در ابتدا سعی داشت چهره غیر مستقلی از خود نسبت به جناح های سیاسی نشان دهد و او را غیر جناحی ترین فرد در کسوت ریاست مجلس به شمار میبرند. مجلس هشتم با ریاست لاریجانی رکورد دار استیضاح وزرا شد و در همین مجلس برای اولین بار طرح سوال از رئیس جمهور در دستور کار قرار گرفت. لاریجانی در این دوره، مرکز تحقیقات اسلامی مجلس شورای اسلامی را در شهر قم تأسیس کرد که این مرکز، نهادی پژوهشی و وابسته به مجلس شورای اسلامی بود، که با هدف تطبیق قوانین مصوب مجلس، با دستورها و احکام شرعی، فعالیت میکند. تصویب طرح هدفمندی یارانه ها که از بزرگترین طرح های اقتصادی دولت بود در این مجلس به تصویب نمایندگان رسید. مجلس نهم نیز که با ریاست لاریجانی همراه بود به عنوان مجلس هسته ای در فضای سیاسی ایران نام گرفت که علت این نام گذاری به دلیل مذاکرات و جلسات فشرده نمایندگان مجلس برای تصویب برجام بود. برخی معتقد هستند که روند تصویب برجام در مجلس و همچنین بسیاری از طرح های پیشنهادی از سوی دولت با دخالت رئیس مجلس به شکلی درست صورت نگرفته است.

تنش میان محمود احمدی نژاد و علی لاریجانی در ماجرای یکشنبه سیاه از جمله اتفاقات مهم این دوره از مجلس بود که با عتاب شدید رهبر معظم انقلاب همراه بود. همچنین در این دوره برای اولین بار در تاریخ جمهوری اسلامی، رئیس جمهور برای پاسخ به سوالات نمایندگان به مجلس فراخوانده شد. علی لاریجانی در دوره دهم انتخابات مجلس به عنوان نماینده ای مستقل اما با حمایت بخشی از اصولگرایان و همچنین طرفداران دولت باریزش آرا به عنوان نفر دوم شهر قم به مجلس راه پیدا کرد و در رقابت با عارف به ریاست مجلس دست پیدا کرد. لاریجانی در دوره ریاست مجلس دهم، تصویب طرح ها و لوایح برای حمایت از کشاورزان، دامداران، قالی بافان، بیمه بیکاری، طرح هدفمند کردن یارانه ها و برنامه پنجم توسعه را در دستور کار قرار داد.



روسای مجلس شورای اسلامی از اول انقلاب تاکنون



با وجود اینکه اکثریت کرسی های مجلس در دوران ریاست ناطق نوری در دست جناح اصولگرا بود اما تأکید دائمی رئیس وقت مجلس بر همکاری بین مجلس اصولگرا و دولت اصطلاحاً بود؛ همچنین وی خواستار رفتار غیر جناحی از سوی دو قوه برای پیشرفت کشور و نظام شده بود. در همین راستا نیز در مجلس پنجم تمام ۲۲ وزیر پیشنهادی دولت از سوی مجلس رای اعتماد گرفتند. البته ماجرای استیضاح وزیر کشور آن هم تنها بعد ۱۰ ماه از آغاز به کار دولت جنجال های زیادی را از سوی رسانه ها به راه انداخت. ناطق نوری در واکنش به این انتقادات گفت که اقدام مجلس به معنای تضاد بین قوا نیست و این حرف ها شیطنت رادیوهای بیگانه و رسانه های داخلی میباشد.

ناطق نوری در دوران تصدی ریاست مجلس فعالیت های زیادی خصوصاً در حوزه بین الملل انجام داد؛ تأسیس اتحادیه بین المجالس کشورهای اسلامی و سفر به کشورهای اروپایی به عنوان اولین نفر از بین سران ۳ قوه پس از انقلاب و رایزنی در حوزه های مختلف با هم پیمانان اروپایی خود از مهمترین اقدامات وی در دوران ریاست مجلس در عرصه بین المللی بود.

اظهارات منتظری در خصوص اعدام منافقین از اتفاقات مهم مجلس سوم و حضور کروبی در هیئت رئیسه مجلس به حساب می آید.

اما از مهمترین دوران مهدی کروبی در مجلس، ریاست وی در دور ششم مجلس است. تحصن نمایندگان مجلس در اعتراض به رد صلاحیت داوطلبان مجلس هفتم توسط شورای نگهبان، مهمترین رخ داد این دوره به شمار میرود و مهدی کروبی نقش مهمی در کنترل و مدیریت این حادثه بر عهده داشت. کروبی در خصوص موضوع تحصن نمایندگان در مصاحبه ای گفته بود که نمایندگان فکر میکردند جامعه از این کار آنها استقبال میکنند ولی مشت آن ها خالی باز شد. وی گفت اعضای حزب مشارکت نمی خواستند غیر از خودشان فرد دیگری امور مجلس را برعهده بگیرد.

آقای علی اکبر ناطق نوری

وی در دوره چهارم و پنجم مجلس شورای اسلامی، ریاست آن را بر عهده داشت. از مهمترین حوادث دوران ریاست ناطق نوری میتوان به جلسه استیضاح عبدالله نوری و عطاءالله مهاجرانی، قتل های زنجیره ای، اصلاح قانون مطبوعات و حادثه کوی دانشگاه نام برد.

محمد کاشانی

کارشناسی حقوق

بررسی عملکرد روسای مجلس شورای اسلامی از اول انقلاب تاکنون

در تاریخ ۷ خرداد ۱۳۵۹ اولین جلسه مجلس شورای اسلامی تشکیل شد تا بتواند رکن قانونگذاری در کشور را آغاز کند. این تاریخ مبنایی برای آغاز به کار تمامی دوره های بعدی مجلس تا کنون شده است.

تا کنون ۱۱ دوره انتخابات مجلس صورت گرفته است و آقایان لاریجانی(۳ دوره)، هاشمی رفسنجانی(۲ و نیم دوره)، ناطق نوری(۲ دوره)، کروبی(۱ و نیم دوره) و حداد عادل(۱ دوره) به ترتیب حائز بیشترین مدت ریاست بر مجلس شورای اسلامی هستند. آقای قالیباف نیز با انتخاب نمایندگان مجلس یازدهم در حال حاضر ریاست مجلس شورای اسلامی را بر عهده دارد. در این یادداشت سعی داریم گزارش مختصری از عملکرد ۵ رئیس گذشته مجلس از ابتدای انقلاب تا پایان دوره دهم مجلس شورای اسلامی ارائه بدهیم.

آقای علی اکبر هاشمی رفسنجانی هاشمی

اولین رئیس مجلس پس از پیروزی انقلاب اسلامی بود. وی همچنین در دوره دوم و سوم نیز به ریاست مجلس انتخاب شد که در دوره پایانی مهدی کروبی ادامه دهنده ریاست بر مجلس شد.

اداری که هاشمی رفسنجانی ریاست آن را بر عهده داشت به دلیل اوضاع متشنج بعد از انقلاب دارای اهمیت بسیاری بود. از مهمترین مسائلی که برای مجلس در دور اول آن رخ داد میتوان به رای به عدم کفایت بنی صدر، آزاد کردن گروگان های آمریکایی و رأی اعتماد به دولت موسوی و وزرایش اشاره کرد که وی در رخ دادن تمام آن اتفاقات نقش اساسی داشت. دور سوم مجلس نیز که با ریاست هاشمی همراه بود همانند دوره اول دارای حوادث گوناگونی همچون پذیرش قطعنامه ۵۹۸ توسط امام خمینی، موافقت امام با استعفای منتظری از قائم مقامی رهبری، درخواست مجلس برای بازنگری در قانون اساسی، ارتحال حضرت امام خمینی و انتخاب حضرت آیت الله خامنه ای به عنوان رهبر انقلاب اسلامی همراه بود که مجلس شورای اسلامی طبیعتاً در هر کدام از این رخ دادها نقش تاثیر گذاری را بر عهده داشته است.

آقای مهدی کروبی

اولین تصدی وی بر پست ریاست مجلس پس از استعفای هاشمی رفسنجانی به دلیل پیروزی در انتخابات ریاست جمهوری و جایگزینی وی به عنوان رئیس جدید مجلس در ادامه دور سوم بود.

از مهمترین مسائل در خصوص مجلس سوم میتوان به رای آوردن گروه جدید التاسیس مجمع روحانیون مبارز با ریاست کروبی نام برد که با ایجاد انشقاق در بین افراد جامعه روحانیت مبارز توانستند اکثریت کرسی های مجلس را به دست بیاورند که این امر باعث انتخاب وی به عنوان نائب رئیس مجلس و پس از استعفای هاشمی به عنوان رئیس آن شد. نامه سرگشاده کروبی و چند تن دیگر در واکنش به

سید امیرحسین قاضی‌زاده

نماینده مردم مشهد در مجلس شورای اسلامی

اصلاح امور مالیاتی از نیازهای کشور است اما در شرایط رکودی ممکن است اثرات منفی بر تولید ناخالص داخلی بگذارد. راه حل بهتر، «اجرای پروژه‌های اولویت‌دار ملی»، است چرا که هزینه‌های عمرانی دولت موتور حرکت رشد اقتصادی است که به افزایش غیرمستقیم درآمدهای دولت نیز منجر می‌شود.

اجرای پروژه‌های اولویت‌دار ملی نیز ضروری است و البته یکی از راه‌های اصلی تامین آن، درآمد عاقلانه و عادلانه از مالیات است. هم تداوم مسیر فعلی در تامین کسری بودجه و هم کاهش نسبت بودجه عمرانی به هزینه‌های جاری رشد اقتصاد را محدود می‌کند.

دوهفته‌نامه سیاسی‌دانشجویی هفت تیر

سال دوم /شماره یازدهم /تیرماه ۹۹

ویژه‌نامه مجلس یازدهم

محمد هوشنگ

کارشناسی شیمی کاربردی

پس از مشارکت ۴۲ درصدی مردم در انتخابات دور یازدهم مجلس شورای اسلامی که در طول عمر حدود ۴۲ ساله انقلاب سابقه نداشته است تحلیل‌های مختلفی از چرایی این افت مشارکت مطرح شده است. مسائلی مانند ناکارآمدی مسئولین نظام و خصوصا بهارستان نشینان. اما به نظر یکی از ابعادی که باید به آن پرداخت که بسیار در مشارکت مردم موثر است بحث قانون انتخاب و شیوه برگزاری آن است.

انتخابات به عنوان عرصه اصلی ظهور و بروز که قابلیت کمی دارد آنقدر مهم است که اگر دچار ایراد باشد در سایر موارد هم پررنگ کردن نقش مردم بسیار دشوار خواهد بود و عملا مردم‌سالاری با مشکل مواجه هست.

نظام انتخاباتی ما به صورت اکثریتی است. به طور مثال اگر در شهر تهران رقابت بین دو لیست صورت بگیرد و لیست الف ۵۱ درصد کل آرا را بدست بیاورد و لیست ب ۴۹ درصد؛ اما تمام ۳۰ کرسی را لیست الف بدست میاورد و ۴۹ درصد رای دهندگان دیگر نماینده‌ای برای تفکرات و نظراتشان ندارند. اگر افراد مستقلی هم باشند یا در رقابت با یکدیگر مجدد آنانکه رای کمتری بیاورند حتی با اختلاف کمی از رای نفر آخر حوزه انتخابیه پا حذف میشوند و یا در دور دوم مجدد همان اتفاقات رقم می‌خورد.

سیدمحمدعلی باقری

کارشناسی حقوق

هر چهار سال یکبار و مصادف با آغاز هر دوره مجلس شورا اسلامی ، رهبر انقلاب با ارسال نامه ای به منتخبین مردم و مخاطب قرار دادن آنها ، مطالبات و توقعاتشان از این نمایندگان را اعلام نموده و با بیان راهکار هایی به تبیین راهی دشواری که این نمایندگان در پیش دارند پرداخته و در کنار این مبحث به تبیین راهکارهای موجود برای عبور از بحران ها نیز می پردازند. تجربه نشان داده است مطالبات و توقعات رهبری در هر دوره شامل مواردی میشود که در حوزه توانایی و قدرت نمایندگان مجلس است و ایشان هم به همین دلیل از آنها می خواهد تا برآورده کردن این مطالبات موجبات رفع مشکلات مردم و کشور و رسیدن به قله‌های پیشرفت را فراهم نماید . در ادامه قصد داریم با نگاهی گذرا به نامه رهبر انقلاب به نمایندگان دوره یازدهم مجلس پرداخته و به یکی از محوری ترین مطالبات ایشان از نمایندگان این دوره بپردازیم .

شاید یکی از محوری ترین و اساسی ترین مباحثی که در نامه رهبری به نمایمدگان مجلس یازدهم مطرح شده است وظیفه مجلس در ریل گذاری قانونی به عنوان مسیری برای رسیدن به قله های پیشرفت است . اما دلیل اهمیت این بحث چیست ؟ شاید بتوان دلیل آن را اینگونه بیان کرد که قوانین هر کشور چارچوب کلی فعالیت های سازمان ها و نهاد های حاکمیتی و غیر حاکمیتی هر کشور در جنبه های متعدد سیاسی، اقتصادی ، فرهنگی و ... را مشخص نموده و به عنوان پایه و نظم دهنده این فعالیت ها شناخته می شوند . با توجه به این مسئله و نیاز کشور ما در تغییر در عملکرد ها در حوزه های مختلف و ایجاد چارچوب های جدید و نو متناسب با شایط فعلی ، مجلس میتواند با عملکرد خود موجب تغییراتی مفید در کشور شده و مسیر حرکت رو به جلو در حوزه های اشاره شده را هموار سازد . در کنار این رهبر انقلاب علاوه بر بیان این مورد خود به ریشه یابی و ذکر چند مورد از اقداماتی که مجلس

اصلاحی برای افزایش مشارکت

داده شود و نه رای به لیست؛ تا حدود خوبی مشکل حل می‌شود؛ چرا که گاها افراد مستقل در کنار هم می‌توانند لیستی تشکیل داده و حداقل یک نفر را از جنس تفکرات خویش وارد بهارستان کنند. در انتخابات مجلس یازدهم لیست عدالتخواهان و یا افرادی چون یامین پور، جعفری و رسایی را می‌توان مثال خوبی در این حوزه دانست.

در مواردی هم ممکن است چنین اتفاقی نیفتد و فردی به هیچ عنوان حاضر به حضور در لیستی نشود. در آنصورت این فرد راهی بهارستان نخواهد شد. اگر از بُعد دیگری ببینیم می‌توان گفت شاید این اتفاق خود خوب باشد. چون باعث می‌شود اقدامات تشکیلاتی و حزبی به معنای درست در کشور قوت بگیرد و از کارهای جزیره‌ای دوری شود؛ از طرفی نیز صرفا اسیر سیاسی بازی‌های بی‌جا نباشیم.

حال همه میدانند تفکر مورد نظرشان کرسی در مجلس دارد و به معنی واقعی کلمه همه ملت پیروز انتخابات هستند. هم مشارکت بالا رفته و هم کاندیدایی با تفکر مورد نظر ما حرف ما را در مجلس می‌زند. حال از تفکرات مختلف به نمایندگی از مردم در خانه ملت حضور دارند.

البته مدلی که برای کشور ما باید پیاده شود مدل ترکیبی با اکثریت مطلق است. چون در بعضی از حوزه‌های انتخابی که تعداد نماینده مورد نظر کم است نمی‌شود برای یکی-دو صندلی تناسب برقرار کرد و در آن موارد باید به صورت اکثریت مطلق پیش رفت.

افرادی را در لیست جای دهند که مردم رضایت داشته باشند، حتی در قرار دادن افراد به ترتیب از بالا به پایین. فردی را که مقبولیت عمومی ندارد در لیست قرار ندهند که اعتبار لیست خدشه دار شود. از طرفی دیگر فردی که کارآمد هست را به خاطر منافع حزبی کنار نگذارند که در صورت این انجام این کار مردم را نسبت به لیست دلسرد می‌کند. امتیاز دیگر آنکه متولیان لیست باید پاسخگو نسبت به افرادشان باشند و یک فرد گاه با پوشش یک حزب و تفکر و گاه با حزب و تفکری دیگر به میدان نیامید. چون این کار هم اعتبار لیست را مخدوش می‌کند که موجب رای و کرسی کمتر است و هم در ادامه قدرت پاسخگویی به مردم را ندارند.

نکته دیگر در آن حالت که به افراد به جای لیست رای داده شود؛ مردم هنگام رای دادن با توجه به شناخت و حجتی که پیدا کردند می‌توانند به افراد مختلف از لیست های مختلف رای دهند. این حالت افراد تازه نفس کمتر شناخته شده را یاری می‌کند تا خودشان لیستی تشکیل داده و زیر منت منافع حزبی نباشند و یا کلا از انتخابات صرف نظر نکنند. شاید برای نقصی در مدل تناسبی گفته شود اگر کسی در لیستی نبود و خواهان وارد میدان شدن به صورت مستقل بود دیگر احتمالی برای پیروزی‌اش نیست و مجدد منافع حزبی برای پذیرفتن یک کاندیدای مستقل پررنگ شده و یا فرد تازه به میدان آمده از انتخابات کنار می‌رود.

در پاسخ به این مسئله باید گفت اگر در مدل تناسبی به آن طریق عمل شود که رای به افراد

در چنین شرایطی برخی از کاندیدها به دلایل مختلف رای نیاورده و حامیان مردمی آنان دچار دلسردی شده و به مرور این تفکر شکل می‌گیرد که وقتی نماینده‌ای با طرز تفکر دلخواه من در مجلس نمی‌رود چرا در انتخابات شرکت کنم؛ و این خود آغاز کاهش مشارکت است. دلایلی مانند برخی کاندیدها حامیان کمتری دارند، فکر و روشی نو دارند که هنوز گسترده نشده که افراد زیادی را جلب خودشان کنند، رسانه مناسب ندارند، از جریان یا تشکیلات‌شان ناامیدی به وجود آمده و امثالهم. اما بیاایم فرض کنیم در یک شهر قرار است تعداد کرسی‌های مورد نظر را طبق لیست‌های موجود به نسبت تقسیم کنیم. به عنوان مثال تهران ۳۰ کرسی دارد. لیست الف ۳۰ درصد رای میاورد، لیست ب ۲۰ درصد و لیست ج ۵۰ درصد. به ترتیب ۹، ۶و ۱۵ کرسی به لیست های الف، ب و ج تعلق می‌گیرد و اینگونه به همه لیست‌های تهران کرسی تعلق گرفته است. این مدل تناسبی برای انتخابات است. در این مدل شرط آن است که همه افراد در لیستی قرار بگیرند.

این مدل خود به دو دسته تقسیم می‌شود. یکی رای گیری بر اساس رای به یک لیست تمام رخ دهد و در حالت دوم مانند حال رای به افراد باشد حتی اگر در لیست‌های مختلف باشند و در نهایت دیده شود هر لیست با توجه به آراء کاندیدهایش چه درصدی را کسب کرده است.

یک نقطه مثبت این مدل آن است که متولیان بستن لیست دقت لازم را به عمل میاورند که

گزارشی از یک نامه مهم

میتواند با برطرف کردن مشکلات در آن حوزه ها به وظیفه اصلی خود یعنی رفع مشکلات مردم بپردازد اشاره نموده که از جمله آنها میتوان به مبحث اقتصاد ملی و عدالت اجتماعی اشاره کرد .

ایشان در این نامه از نمایندگان خواسته اند تا با توجه به اینکه در دهه پیشرفت و عدالت ، در باب عدالت و اقتصاد نمره مطلوبی به دست نیاوره ایم ، همگان تلاش فکری و عملی برای رفع معیشت طبقات ضعیف را سرلوحه کار خود قرار داده و به

فکر حل این مشکل باشند و در ادامه به بیان چند راهکار از جمله استفاده از تجارب گوناگون و فعالیت هایی که در گذشته انجام گرفته و اهتمام ویژه نمایندگان به گزارشات و اقدامات مرکز پژوهش ها و دیوان محاسبات و اهمیت نظارت صحیح نمایندگان بر حسن اجرای قوانین و مطالبه آنها از فعالین مرتبط بسنده کرده اند . اما نکته ای که در همه این بحث ها و در بطن نامه رهبری مطرح بود و کمتر به آن پرداخته شده مسئله ای با عنوان رعایت تقوا





سید احسان خاندوزی نماینده مردم تهران در مجلس شورای اسلامی یکی از ابزارهای مهم برای کنترل سوداگری در بازار زمین و مسکن در همه جای دنیا استفاده از ابزار مالیات بر عایدی سرمایه است. اگر مجلس بداند که دولت اراده جدی برای ارائه زودهنگام لایحه مذکور به مجلس شورای اسلامی دارد و صرفاً وعده‌ای برای گذراندن زمان نیست، حتماً ترجیح ما این است که روی لایحه دولت کار کنیم و این همگرایی بین دولت و مجلس موجب شود که دولت در مرحله اجرا هم انگیزه بیشتری برای پیاده کردن قانون داشته باشد؛ اما چنانچه تأخیر بیفتد مجلس طرح خود را در این حوزه دنبال خواهد کرد.

◆ بررسی طرح شفافیت آراء در مجلس یازدهم ◆



محمدجواد آزمون کارشناسی علوم سیاسی

شفافیت یکی از مطالبات اصلی مردم از مسئولین و تصمیمگیران کشور بوده است.مطالبه ای به حق که باید به صورت جدی تمام ارکان نظام بدان اهتمام کنند.مطالبه ای که هم در سیره حکومتداری پیشوایان دینی ما به خصوص امیر مومنان علی بن ابیطالب علیه السلام متجلی است، هم در قانون اساسی ما و البته توصیه های امام و رهبری معظم انقلاب اسلامی. م عنیدی آن لا ک- امیر المومنین ،علی علیه السلام میفرماید:«لَا وَا ن ل فِی حَرْبٍ»، «بدانید ح ق شما بر من است که الا م سَر اِدْوَنَک اَحْت جِب ن چیزی را از شما جز اسرار جنگ پنهان ندارم». مقام معظم رهبری در باره شفافیت و این دستور امیر مومنان میفرماید: سرچشمهی این دستور شفافیت از اسلام است. کسانی که ادعا میکنند ما هر چه حرف خوب است از غریبه‌ها یاد گرفته‌ایم، اینها قرآن و معارف اسلامی را مطالعه نکرده‌اند. امیرالمؤمنین به فرماندار خود -مالک اشتر- چنین دستور میدهد که «هرگاه رعیت گمان ستمی بر تو ببرد آشکارا عذرت را به آنان ارائه کن، و به اظهار عذر، گمانهای آنان را از خود بگردان.» این دستور عام و فراگیر است که حضرت در جایی دیگر قیدی برای آن بیان میکنند و در نامه به امیران سپاه خود میگویند که «حق شما بر من این است که امری را از شما پنهان ندارم مگر مواردی که مربوط به اسرار جنگ است.» اگر مسائل نظامی در ملاً عام گفته شود، دشمن نیز از آن مطلع میشود و در آن صورت بر ضد اسلام استفاده خواهد کرد.» یکی از وجوه اصلی شفافیت شفافیت مواضع سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و ... نمایندگان مجلس شورای اسلامی است که در آرای و آنها نسبت به مسائل مختلف در مجلس متجلی است. مطالبه ی شفافیت آرای نمایندگان به خصوص پس ازاستیضاح ها و رای اعتماد های عجیب و غریب مجلس دهم به برخی از وزرای دولت روحانی بیش از پیش مورد توجه قرار گرفت. در نتیجه از سوی برخی از نمایندگان مجلس دهم طرح شفافیت آرای نمایندگان مطرح شد که مورد استقبال رسانه ها و مردم قرار گرفت اما برخی از نمایندگان این مجلس از جمله اعضای فراکسیون امید اما برخی از نمایندگان این مجلس از جمله اعضای فراکسیون امید که توان مخالفت علنی با تصویب این طرح را نداشتند سعی کردند تا آن را به صورت رادیکال مطرح کنند و این مطالبه را به انحراف بکشانند.

شاهد مطلب فوق طرح شفافیت آرای نظام تقنینی بود که از سوی محمد علی و کیلی نماینده اصلاح طلب تهران و عضو فراکسیون امید مطرح شد. بر اساس این طرح ، علاوه بر مجلس، تمامی نهادهای نظام تقنینی از جمله مجامع و سایر شوراهای به شفافسازی آراء موظف خواهند شد. همچنین طبق ماده واحده این طرح، تمامی شوراهای مجامع و نهادهای مؤثر در فرآیند قانونگذاری و نهادهای تصمیمگیرنده دارای صلاحیت سیاستگذاری یا وضع قانون و مقررات، از جمله مجلس شورای اسلامی، هیئت وزراء، مجمع تشخیص مصلحت نظام، شوراهای عالی انقلاب فرهنگی و فضای

مجازی، شوراهای اسلامی شهر و روستا و خبرگان رهبری و شورای نگهبان به علنیسازی رای اعضا و انتشار آن و مذاکرات در درگاه اینترنتی خود موظف هستند.

اما نکته قابل تامل این است که یک فوریت طرح شفافیت نظام تقنینی در شرایطی با رای ۱۶۸ نفر از نمایندگان به تصویب رسید که همین نمایندگان قریب به یک ماه قبل از آن فوریت طرح شفافیت آرای نمایندگان رای منفی داده و آن را از اولویت دستور کار مجلس خارج کرده بودند. همین مسئله شائبه دور زدن طرح شفافیت آرای نمایندگان توسط گروهی از بهارستان نشینان را تقویت کرده بود. منتخبین مجلس یازدهم عمدتاً در شعار های انتخاباتی خود از تلاش برای شفافیت امور در مجلس به مردم میگفتند. حال طرح شفافیت آرای مجلس در اولین روزهای مجلس یازدهم اعلام وصول شده است و رئیس مجلس یازدهم نیز در اولین نطق خود از شفافیت به عنوان یکی از محورهای اولویت های این مجلس یاد کرد. تا اینجا مجلس یازدهم حداقل در ظاهر و ابتدای کار، رویه متفاوتی را از مجلس دهم پیش گرفته است.البته هنوز برای قضاوت در مورد عملکرد و مقایسه این مجلس با مجالس پیشین خیلی زود است. اما اصلی ترین سوالی که در مورد شفافیت آرای نمایندگان مطرح می شود و برخی از افراد منتسب به یک جریان سیاسی به دفعات آن

را مطرح کرده‌اند این است که "آیا شفافیت آرای نمایندگان باعث سلب آزادی آنها در ارائه نظرات کارشناسی و یا عوام گرایی و پوپولیسم و آنها نخواهد شد؟" پاسخ هایی که می توان به این سوال دادچندین جهت دارند: اولاً حتی اگر طرح شفافیت آرای نمایندگان منجر به چنین معضلی شود نماینده چون وکیل مردم می باشد باید آرای خود را به اطلاع موکلش که مردم هستند برساند. شفافیت آرا بعید است که به معضل عوام گرایی یا ثانیاً پوپولیسم منجر شود زیرا در صورت شفافیت آرای نماینده ،او باید برای تمام مواضع و رای دادن ها موافقت ها و مخالفت های خود به مردم پاسخگو باشد و این خود قدمی است در گسترش مسئولیت پذیری و مردمسالاری.

ثالثاً مجرمانه بودن رای نمایندگان آسیب های بیشتری دارد

که برخی از آنها در گزارشات کارشناسی مرکز پژوهشهای

مجلس و سایر اندیشکده ها آمده است که در زیر به برخی

از آنها اشاره میکنیم. عدم مشارکت برخی از نمایندگان

مجلس در رأیگیری به گواه نمایشگرهای موجود در صحن

علنی. بنابر یک گزارش غیررسمی با بررسی ده طرح

مهم مجلس در مهرماه ۹۷ ،بهصورت میانگین ۱۲،۸۸ درصد

نمایندگان در صحن حضور داشته اما به هیچ طرح یا

لایچهای رای نداده‌اند.

خود برسد و سپس رای بدهد و در غیر این صورت در

خصوص اشتباهات افرادی که بدون یقین به آنها رای

داده است مسئولیت شرعی دارد.

در رویه و سخنان رهبری هم میشود این نکته را به

وضوح مشاهده کرد که ایشان اولاً مردم را تشویق به

کسب اطلاعات در خصوص کاندیداها کرده و بدلیل

کمبود زمان یا اطلاعات،به اعتبار سرلیست و افراد داخل

یک لیست،رای به باقی افراد آن لیست را توصیه می

کنند اما بی شک اگر بر هر فردی یقین شود که

کاندید بیرون از لیست،شایسته تر برای نمایندگی است

باید به او رای داد.

تا بدین جای یادداشت صرفاً مشکلات نظری این نوع

لیست رای دادن مورد توجه بود اما جدای از اینها، در

وضع سیاسی امروز ایران که حزبی به ماهو حزب وجود

ندارد و حداقل ویژگی های یک حزب که پاسخگویی

آنها در قبال افراد منسوب به حزب هست را ندارند،با

◆ انتخابات لیستی و معایب آن ◆

چه ضمانت اجرایی باید به لیست یک جناح رای داد؟ چه در ۹۴ که به توصیه خاتمی و چه در ۹۸ که بخاطر ائتلاف اصولگرایان،مردم به یک لیست خاص بدون کمترین تحقیقی رای دادند،آیا به این فکر کردند که فردا روزی در قبال اشتباهات این مجلس ها میتوانند از خاتمی یا ائتلاف مطالبه گری کنند یا خیر؟

در آخر مطلب بنظرم این روند لیستی رای دادن نه تنها عاملی برای انتخاب اصلح نشده یا حتی کمکی به بهبود روند تقنینی کشور نکرده است بلکه دستاویزی برای سهم خواهی افراد و احزاب شده است که در این دور باطل صرفاً تعداد قابل توجهی کاندید اصلح بخاطر زیر بار سهم خواهی آقایان نرفتن، از رسیدن به جایگاهی که لایق آن هستند جا می مانند.

بی شک روزی باید برای تک اسمی که در برگه های رای خود بدون تحقیق و آگاهی نوشته ایم جواب بدهیم...

علی یزدی

کارشناسی حقوق

انتخابات و رای گیری فرآیندی است که علی الاصول مردم باید نمایندگان خود را با توجه به شایستگی ها و معیارهایی که دارند انتخاب کنند.در اصل انتخابات بیانگر اراده یک ملت برای تعیین شایستگان خود می باشد.

اما این رویه سالیانی است در انتخابات مجلس در ایران محلی از اعراب ندارد.گاهی افراد بر اثر شناخت سرلیست ها و اعتمادی که به آنها دارند و کمبود فرصت تحقیق به باقی افراد یک لیست رای میدهند، این رویه عقلانی و تا حدودی توجیه پذیر می باشد اما در انتخابات اخیر ایران یعنی انتخابات سال ۹۴ و ۹۸ رای دادن لیستی به صورتی بود که حتی سرلیست ها هم مورد اعتماد و شناخته شده مردم نبودند و صرفاً جناح های مختلف با

دوهفته‌نامه سیاسی دانشجویی هفت تیر
سال دوم / شماره یازدهم / تیرماه ۹۹

گذری ونظری

دوهفته نامه سیاسی دانشجویی هفت تیر
سال دوم / شماره یازدهم / تیرماه ۱۳۹۹



صاحب امتیاز: بسیج دانشجویی دانشگاه شهید بهشتی
مدیرمسئول: مهدی خطیب‌دماوندی
تحت‌نظر شورای سردبیری
دبیر تحریریه: سید محمدعلی باقری
طراح و صفحه آرا: مریم کیانی‌پژوه
هیئت تحریریه: محمدجواد آزمون، ایمان آهنگر، فاطمه اجل لوئیان، سیدمهدی اسم‌حسینی، حکیمه امینی، سیدمحمدعلی باقری، سیدمحمدمهدی تحقیقی، علیرضا تسلیمی، زینب تقوایی، طاهره حسنلو، مهدی خطیب‌دماوندی، فاطمه رادخوش، احمدرضا موسی‌پور، محمدامین مهرعلی‌تبار، مجید نجفی، محمد هوشنگ، علی یزدی

ارتباط با ما: @Contact_BasijSBU

مطالب و آراء مندرج

در دوهفته‌نامه سیاسی

دانشجویی هفت‌تیر

بیانگر دیدگاه‌های

نویسندگان آنهاست.

مجلس یازدهم و نگرانی‌های ما

علیرضا تسلیمی

کارشناسی ارشد مدیریت دولتی دانشگاه علوم تحقیقات

پس از اعلام نتایج یازدهمین انتخابات مجلس شورای اسلامی و برد سی بر هیچ لیست معروف به شورای ائتلاف در تهران و بالطبع ورود نفرات مورد تایید آنها در استان‌ها تمامی نگاه‌ها به منش و روش این مجلس نوپا جلب شد، مجلسی که از آن جهت به زیر ذره بین‌ها رفته است که سلف آن، یعنی مجلس دهم از هیچ تلاش و کوششی به جهت کشاندن مجلس شورای اسلامی از رأس‌امور به حوض ذلت فروگذار نکرده که مصداق آن در بزنگاه‌های ملی همچون برجام و فتنه و... که گل درشت‌ترین اقدامات آن محسوب می‌شود مشخص و مبرهن است و پرداخت به نقد و بررسی مجزای این چهار سال پر فراز و نشیب خود عرصه‌ای دیگر را می‌طلب و که این وجیزه نمی‌گنجد. انتخابات مجلس یازدهم، دارای حواشی جالب توجه و مختص به خود از اعلام صلاحیت نامزد‌ها تا ساز و کار بستن لیست‌های انتخاباتی گروه‌ها و دسته‌های شرکت‌کننده در آن بود که تأثیر آنها را بر جو انتخابات و بالا بردن حساسیت‌ها نسبت به منتخبین را به هیچ وجه نمی‌شود انکار کرد.

حساسیت‌ها و نگرانی‌هایی که تنها به اعلام نتایج صلاحیت‌ها و حتی بستن پر حاشیه لیست‌ها منتهی نشد و به هر شکل و شمایل خود را به رخ کارشناسان، دلسوزین و منتخبین جدید می‌کشاند و مهم‌ترین آنها را بحران ناامیدی از تأثیر گذارن مجلس در اذهان عمومی را تشکیل می‌داد که مشارکت ۲۰ درصدی مردم در تهران خود گواه و زنگ خطری بر ناامیدی رای‌دهندگان به تغییر و تحول در نقش‌آفرینی مجلس شورا بر مسائل و مشکلات مبتلا به مردم است و بیراه نیست که آن بیست درصد پای صندوق رای آمده را آخرین مهلت مردم به نمایندگان ملت برای گره‌گشایی از مشکلات خلق نام دهیم...

پارامتری که اگر آن را به تنهایی ملاک قرار دهیم به اندازه‌ی کافی کفه‌ی ترازوی تعهدات مجلس یازدهم را سنگین خواهد کرد و آن را به طور ویژه‌ای زیر ذره بین خواهد بود. ذره بین توجیهاتی که در ماجرای انتخاب رئیس مجلس اتفاقات و برخورد‌های طیف اکثریت بر سر تصاحب کرسی ریاست قوه مقننه را رصد کرده و منجر به انتشار نامه‌ای سرگشاده از جانب سیمد و پنجاه و چهار نفر از فعالین فعلی و سابق دانشجویی سراسر کشور و ارائه‌ی معیارهای ۱۰ گانه‌ی رئیس مجلس تراز جمهوری اسلامی در گام دوم انقلاب اسلامی گردید که البته واکنش‌ها آغاز به کار مجلس یازدهم به اینجا ختم نگردید و واکنش‌های مثبت و منفی زیادی از سوی شخصیت‌های سیاسی با طیف‌های مختلف را برانگیخت که در این بین (واکنش رجال سیاسی کشور به آغاز به کار مجلس جدید) مواجهه‌ی سعید جلیلی با مجلس یازدهم و عبور از انتقادات و غر زدن‌های سیاسی و حتی تبریک گفتن‌های معمول به مجالس جدید، جالب توجه بود، او در نامه‌ای خطاب به محمد باقر قالیباف بعد از تبریک ریاست وی بر مجلس و آغاز به کار یازدهمین دوره‌ی آن، در چند محور، اعم از بیان اهمیت سنگر مجلس و دنبال کردن سایه وار کار‌ها تا رسیدن به حصول نتیجه و ارائه‌ی چند راهکار خطاب به کمیسیون‌ها و کلیت پارلمان اولین قدم را در راه کمک و همیاری منتخبان مردم برداشت و آمادگی خود و کارگروه‌های تخصصی دولت سایه را برای کمک به پیشبرد هر چه بهتر وظایف مجلس جدید و چشاندن طعم شیرین خدمت به مردم را اعلام کرد که آینده میزان اجابت مجلس جدید به این اعلام آمادگی جهت همیاری را نشان خواهد داد و مشخص می‌شود قوه‌ی تازه نفس کرده‌ی مقننه چقدر به دلسوز دلسوزان اهمیت قائل می‌شود.

صادقانه و صریح بگوییم که اگر مجلس یازدهم با توقع‌ها و امید‌های انباشته شده نسبت به خود، به طور منطقی و معقول مواجه نشود و با آنها کنار نیاید و نسبت به پاسخ دادن به تک‌تک آنها برنامه‌ی منسجم و عملیاتی نداشته باشد نه تنها تأثیر مثبت و قابل توجهی در میزان مشارکت مردم در انتخابات دوره‌ی بعدی ایفا نخواهد کرد، بلکه با پشت پا زدن به اعتماد و امید مردم به ایجاد تغییر در وضع موجود و حرکت به سمت نقطه‌ی مطلوب، خیانتی عظیم به آرای آنها و انقلاب اسلامی مرتکب شده است.

و پرورش به منظور استفاده از ظرفیت مدارس در آموزش معلمان.

گام سومی که از مجلس انتظار می‌رود، حل مشکلات ساختاری آموزش و پرورش است.

مبنا قرار دادن سند تحول بنیادین آموزش و پرورش در تدوین و تصویب قوانین مرتبط با آموزش و پرورش، عزم جدی در جهت برقراری عدالت آموزشی در کشور و رفع تبعیض آموزشی به ویژه در مناطق محروم، تجدید نظر در محتوای کتب درسی با اهتمام به سند تحول بنیادین و با در نظر گرفتن نیازهای روز و واقعی دانش‌آموزان، تقویت نگرش مسئولان به سمت رویکرد تولیدی آموزش و پرورش به جای نگرش مصرفی، تقویت ارتباط مدرسه و جامعه از طریق کاربردی سازی محتوای درسی، تهیید راهکارهایی برای استفاده مفید از اوقات فراغت دانش‌آموزان به سمت نیازهای جامعه و خانواده از جمله‌ی این اقدامات است.

بخش دیگری از مشکلات آپ که حل آن تأثیر محسوسی در افزایش رضایتمندی فرهنگیان آنان دارد مشکلات اقتصادی و معیشتی است.

نظارت بر دولت در موضوع اجرای درست طرح رتبه بندی معلمان، تصویب و اختصاص بودجه متناسب با هزینه‌ها و رسالت‌های آموزش و پرورش، حل مشکلات معیشتی معلمان از قبیل عادلانه کردن حقوق آنها، پرداخت به موقع حقوق و همچنین پرداخت معوقات، رفع محدودیت اعمال مدرک برای فرهنگیان از جمله‌ی این مشکلات است. همچنین این انتظار خانواده‌ی بزرگ فرهنگیان است که نمایندگان محترم، سال آینده در دادن رای اعتماد به وزیر پیشنهادی آموزش و پرورش حساسیت نشان داده و موارد فوق‌الذکر را در انتخاب مدنظر قرار دهند.

متأسفانه شاهدیم که وزیر آپ در دولت‌ها، معمولاً جزو ضعیف‌ترین اعضای دولت هستند و می‌طلبید شخصی سکان این وزارتخانه را در دست بگیرد که در کنار ویژگی‌های لازم برای تصدی این وزارتخانه شخص ذی نفوذ و مهم در دولت باشد تا بتواند تغییرات اساسی را به وجود آورد نه اینکه صرفاً اوامر برخی اعضای دولت را که اعتقادی به مسائل تربیتی ندارد اجرا کند.

مواردی که ذکر شد بخش عمده مشکلات آموزش و پرورش را تشکیل می‌دهد که با حل آن‌ان شاءالله جهش بزرگی در این نهاد مقدس و به تبع آن در کشور اتفاق خواهد افتاد.

مقام بیان و تبیین و چه در مقام عمل مسئله تعلیم و تربیت را در اولویت اول قرار داده بودند؛ هدف از رسالت خود را تعلیم و تربیت بیان کردند (آئی بُعثتْ مُعلِّماً)؛ در ازای آموزش خواندن و نوشتن به مسلمانان، اسیر آزاد می‌کردند؛ به مربیان و متریان بشارت ثوابی عظیم دادند. این است اهمیت اسلام به آموزش و پرورش که به کرات در قرآن، تعالیم پیامبر و امامان علیهم السلام وجود دارد در تمدن مادی غرب هم که بسیار ضعیف به نیازهای انسان پرداخته نیز میبینیم هرچا که توفیقی حاصل کرده‌اند، هیچ علتی نداشته مگر اهمیتی که به بحث آموزش و پرورش و به تعلیم و تعلمشان داده‌اند.

هدف از بیان مقدمه فوق رسیدن به این نکته است که مهم‌ترین قدمی که مسئولان کشور و در صدر آنان مجلس شورای اسلامی باید در جهت اصلاح مشکلات کشور بردارند، درک اهمیت مسئله آموزش و پرورش و قرار دادن آن در صدر دغدغه‌ها و برنامه‌های کشور است.

برای این کار لازم است این دید حاکم که می‌گوید خانواده آموزش و پرورش یک مصرف‌کننده صرف است، اصلاح شود.

مرحله‌ی بعد از اصلاح نگرش به آپ، حل مشکلات دانشگاه فرهنگیان که به تعبیر مقام معظم رهبری نقطه ثقل آموزش و پرورش است در درجه اول اهمیت قرار دارد. دانشگاه فرهنگیان علیرغم عمر کوتاه خود، با مشکلات عدیده‌ای مواجه بوده و بی‌مهری‌های زیادی حتی از متولیان خود دیده است. پارلمان میتواند با اقدامات زیر عمده مشکلات این دانشگاه استراتژیک را که خانواده دانشگاه فرهنگیان عمیقاً از آن رنج می‌برند را حل کند.

اصلاح ساختار دانشگاه از رسالت آموزش محور به رسالت مهارت محور، بازنگری و اصلاح واحدهای درسی رشته‌ها در جهت تقویت مهارتی و علمی دانشجوی معلمان که واقعاً تغییر اساسی می‌طلبید، بازنگری و سختگیری در روند جذب و گزینش دانشجوی معلمان و اساتید به منظور جذب استعدادهای برتر، حل مشکل کمبود اساتید هیات علمی و جهت دهی جذب اساتید با تأکید بر مهارت محوری به جای پژوهش محوری محض، تخصیص بودجه عمرانی به دانشگاه برای بازسازی بافت به شدت فرسوده بناها، لغو قانون کسر ۴۵ درصد از حقوق بابت تغذیه و اسکان از دانشجوی معلمان به منظور رضایتمندی بیشتر و انگیزه سازی بالاتر، تسهیل و تقویت ارتباط دانشگاه فرهنگیان با آموزش

