

تحکیم

نشریه رسمی اتحادیه دفتر تحکیم وحدت

ویژه نامه انتخابات مجلس | چهلمین پایان دوره اتحادیه دفتر تحکیم وحدت | مرداد ماه ۱۴۰۲



زهرامظهری

دبیر سیاسی اتحادیه دفتر تحکیم وحدت

سخن آغازین...

در طی این عمر سه ساله در برخی بزنگاه‌ها مجلس چنان عمل کرد که به جای امیدآفرینی میان مردم آن‌ها را دل‌سرد از تغییر کرد؛ اینک در نشریه پیش رو بنا داریم به برخی از این بزنگاه‌ها که اهمیت بیشتری داشته یا دارند بپردازیم و با نگاهی روایی-تحلیلی این مصادیق را مورد بررسی قرار دهیم و البته نیم‌نگاهی هم به انتخابات و وظایف جنبش دانشجویی در این عرصه خواهیم داشت.

گمانه‌زنی‌هایی برای مسیر پیش روی مجلس و وجهه آن در جامعه می‌شد. به هر روی امروز مجلس یازدهم در سال آخر خود به سر می‌برد و با توجه به زمانی که پشت سر گذاشته است عملکردش به حد کافی عیان و قابل بحث و بررسی است؛ قطع به یقین ما فرق این مجلس را-که مکرراً مقام معظم رهبری آن را انقلابی دانسته‌اند- با ادوارش می‌دانیم و به دغدغه‌ها و تلاش‌های نمایندگان خانه ملت نیز واقف هستیم، اما

اسفند ماه ۹۸ انتخاب نمایندگان مجلس یازدهم مردم را توأمان امیدوار و نگران کرد؛ امیدوار از آن رو که تصور می‌شد مجلسی که شعارهای انقلابی دارد و اگر نگوییم مهم‌ترین مؤلفه، اما یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌های مردم سالاری دینی را آنچنان خوب درک کرده است که «شفافیت» شعار و وعده اصلی‌ش است؛ بناست رقم‌زننده تحولات جدی باشد. نگران هم از این رو که آن میزان مشارکت که با میزان مطلوب فاصله محسوس داشت، سبب

بودن یا نبودن،
دغدغه این است!

۳

داستانی با پایان باز

۴

عرصه‌ی انتخابات؛
آزمون جنبش دانشجویی

۲

مجلس مردود شد!؟

۳

عرصه‌ی انتخابات؛ آزمون جنبش دانشجویی

زهرا صابری

دبیرسیاسی انجمن اسلامی دانشگاه علوم پزشکی هرمزگان



باید به این نکته توجه کرد که در شاخصه‌ها کفه ترازوی بایدها و نبایدها یکسان است؛ به عبارت دیگر کسانی که دهان مردم را برای نمایندگی چرب می‌کند شایسته نمایندگی نیستند.

آگاهی بخشی لازمه مشارکت

تنها راه افزایش مشارکت در انتخابات پیش رو آگاهی بخشی است، آگاهی بخشی کاریک روز و دو روز نیست بلکه امر همیشگی و مستمری است که نباید فهم جامعه را دست کم گرفت و شش ماه قبل از انتخابات به سراغ مردم رفت.

شفافیت مقدمه‌ی نظارت

اگر جمهوری اسلامی به دنبال افزایش مشارکت در انتخابات مجلس پیش رو است باید به شفاف کردن ساختارها روی بیاورد. شفافیت مقدمه‌ی امر نظارت مردمی است. رصد لحظه‌ای نماینده وی را ملزم به حرکت در ریل مشخص شده می‌کند و از مسیر خود منحرف نخواهد شد.

نظارت مردمی

مردم‌سالاری دینی یعنی فردای روز انتخابات؛ بدین معنی که پرسشگری و سیاست‌های نظارتی مردمی را فعال کرده و فردای روز انتخابات رستاخیز عظیم نمایندگان مجلس است.

فارغ از هرگونه زیاده‌روی بافعال کردن سیاست‌های نظارتی می‌توان نظارت مردم‌سالارانه را در لایه حاکمیت فعال کرد.

در تکمله‌گفتمان وظیفه‌ی دیگری من باب تبیین وجود دارد که جنبش دانشجویی در ساحات زیر بایستی نقش‌آفرینی کند:

تبیین جایگاه نماینده

نه تنها نمایندگان بلکه همه مردم باید بدانند که نماینده بر روی چه منبر بلندی نشسته است و صدای آن رانه تنها در ایران بلکه در جهان می‌شنوند. از وظایف مهم مجلس شورای اسلامی قانون‌گذاری و نظارت بر عملکرد دولت است.

شاخص‌های عینی

امام رحمة الله علیه و رهبر معظم انقلاب در زمینه انتخاب نماینده مجلس شاخص‌ها و اصولی را در بیانات خود مطرح کرده‌اند، این شاخصه‌ها باید به زبان مردم کوچه و بازار بیان شود. باید طوری ریز شود که در اندازه فهم عامه مردم باشد.

فرصتی بسیار مهم برای آسیب‌شناسی

انتخابات فرصت بسیار مهمی برای آسیب‌شناسی مجلس است. باید به این نکته توجه کرد که در شاخصه‌ها کفه ترازوی بایدها و نبایدها یکسان است؛ به عبارت دیگر کسانی که دهان مردم را برای نمایندگی چرب می‌کند شایسته نمایندگی نیستند. باید افراد ناصالح و کرگ‌هایی در پوستین گوسفند که در کمین هستند را شناسایی و از میدان خارج نمود.

ایفای نقش جنبش دانشجویی در میدان آگاهی بخشی در دانشگاه، تسری امر مشارکت به جامعه را به دنبال دارد. اگر جنبش دانشجویی به عنوان حلقه میان حاکمیت و مردم، در عرصه انتخابات در جایگاه درست خود نقش‌آفرینی کند، فتح بابی برای ایجاد ساختارهای مردم‌سالارانه در جامعه خواهد بود.

افزایش آگاهی و تفکر عمیق جنبش دانشجویی در باب مسائل مختلف زمینه مطالبه از مسئولین و تبدیل آن به گفتمان عمومی است. تبدیل چالش به مسئله عمومی و همچنین راهکار به مطالبه عمومی سبب اجرای عامه آن می‌شود.

جنبش دانشجویی به عنوان مؤذن جامعه با مسئولیت اقامه نماز باید به دور از هرگونه کرختی به فعالیت خود در زمینه‌ی آگاهی بخشی ادامه دهد. سپردن نقش‌ها به مردم در همه ساحات برای اداره جامعه یا به عبارتی دخیل بودن در ساختار حاکمیت، حق عامه مردم است و وظیفه حکومت احقاق این حق مردم و آگاهی بخشی پیرامون آن است.

باید دانست که تقلیل مشارکت مردمی به صرف برگزاری و بررسی انتخابات غلط است، ساختارهای مردم‌سالار باید در تمام شئون جامعه فعال باشند. برای حیات ساختارهای مردم‌سالار به کمک مضاعف جنبش دانشجویی، به عنوان حلقه‌ی میانی حاکمیت و مردم، نیازمند است.

برای نقش‌آفرینی فعال و مؤثر نیاز است نسبت به وظایف آگاهی و اطلاع‌خوبی داشت از این رو اکنون به وظایف جنبش دانشجویی در باب گفتمان مردم‌سالاری دینی در مهم‌ترین ساحات آن خواهیم پرداخت:

مشارکت

بالا بردن مشارکت در انتخابات از اوجب واجبات است. اهمیت اصل مشارکت در انتخابات از آثار مردم‌سالاری در جمهوری اسلامی است.

بودن یا نبودن، دغدغه این است!

ترکس خطیب

دبیر سیاسی انجمن اسلامی دانشگاه الزهراء(س)

در اغلب کشورهای دنیا، نهاد پارلمان همواره یکی از مهم‌ترین مظاهر دموکراسی است و جلوه‌ای از حاکمیت اراده مردم در عرصه حکمرانی قلمداد می‌شود. در نظام جمهوری اسلامی ایران نیز مجلس شورای اسلامی واجد خواستگاه «مردمی» بوده و یکی از ارکان مهم تصمیم‌گیری در حوزه «نظارت» و «قانون‌گذاری» به شمار می‌رود. بدیهی است که عملکرد مطلوب این نهاد منجر به اصلاح حکمرانی و افزایش اعتماد عمومی خواهد شد؛ با این حال وجود برخی از مشکلات ساختاری، مجلس را در رسیدن به اهداف متعالی خود دچار مشکل ساخته است. بعید نیست که نارضایتی مردم از عملکرد مجلس در طول حیات چهل و پنج ساله انقلاب اسلامی، ریشه در همین مشکلات ساختاری داشته باشد. در این خصوص، شاید بتوان یکی از مهم‌ترین مشکلات زیربنایی مجلس را ناظر به «نظام انتخاباتی» آن دانست؛ به عبارتی، اساساً نهاد پارلمان در نظام سیاسی ایران یک نهاد «ملی-محلی» است که نمایندگان آن علی‌رغم داشتن مسئولیت‌های کلان ملی، اصولاً به دنبال تأمین منافع محلی و منطقه‌ای خود می‌باشند. به طور دقیق‌تر، نمایندگان وام‌دار آراء مردم حوزه‌های انتخابیه خود هستند و لاجرم مجبورند تا برای رأی آوری مجدد در انتخابات، همواره دغدغه‌های محلی را بر مسئولیت‌های ملی خود ترجیح دهند. همین موضوع سبب شده تا تریبون رسمی مجلس، گاه محل نطق مشکلاتی همچون آب‌رسانی، برق، گازرسانی، احداث کمربندی، ساخت و تجهیز بیمارستان و مسائلی از این دست شود. در این خصوص، شوربختانه برداشت‌های ناصوابی از وظایف و صلاحیت‌های نمایندگان مجلس در نگاه عموم مردم شکل گرفته و آنان را نسبت به تحقق مطالبات خرد و جزئی‌شان توسط نمایندگان متوقع ساخته است. یکی از نتایج روشن چنین عملکردی، کوتاهی نماینده در انجام وظایف خطیر نظارت و قانون‌گذاری است؛ در این رهگذر، نماینده‌ای که دغدغه‌های محلی را بر مسئولیت‌های ملی خود ترجیح می‌دهد طبیعتاً مشارکت مطلوبی در فرآیند رأی‌گیری نیز نخواهد داشت و نسبت به کیفیت آراء خود در صحن علنی مجلس شورای اسلامی بی‌تفاوت خواهد بود؛ چراکه مشارکت در موضوعاتی که جنبه ملی دارند، اصولاً منافع منطقه‌ای آنان را تأمین نخواهد کرد و تأثیر چندانی در رأی آوری مجدد آن‌ها نخواهد داشت. ناگفته نیست که چنین استدلالی کاملاً نسبی بوده و شامل حال همه نمایندگان نمی‌باشد. ای بسا نمایندگانی که با دقت تمام، بیشترین مشارکت را در فرآیند رأی‌گیری داشته و در طول دوران نمایندگی، همواره به رشد و شکوفایی هرچه بیشتر ایران اسلامی می‌اندیشند.

افزون بر آنچه گفته شد، یکی دیگر از مشکلات ساختاری نهاد قوه مقننه را می‌توان در عدم پیش‌بینی نظارت فعال مردم بر نمایندگان آن جستجو کرد. به نوعی، در حال حاضر هیچ سازوکار روشنی برای جلوگیری از ترک فعل نمایندگان در خصوص عدم مشارکت آنان در فرآیند رأی‌گیری وجود ندارد و همین موضوع، زمینه بی‌تفاوتی آنان را نسبت به فرآیند قانون‌گذاری و مشارکت در رأی‌گیری تشدید می‌سازد. در این راستا نباید فراموش کرد که برخی از نمایندگان، در بسیاری از طرح‌ها ذی‌نفع‌اند و مشارکت آنان در رأی‌گیری، ممکن است حیات سیاسی‌شان را به مخاطره بیندازد. این قبیل نمایندگان که می‌توان از آن‌ها به عنوان «نمایندگان ژله‌ای» (!) مجلس یاد کرد، در فرآیند رأی‌گیری ابتدا منافع خود را لحاظ می‌کنند و سپس منافع عمومی را در نظر می‌گیرند. مضاف بر این، در مواردی نماینده در دو راهی میان خواست ملت و مردم حوزه انتخابیه قرار می‌گیرد و به همین خاطر، با فرار از شرکت در رأی‌گیری، مسئولیت پاسخگویی به هر دو طیف را از خود سلب می‌کند.

در حال حاضر هیچ سازوکار روشنی برای جلوگیری از ترک فعل نمایندگان در خصوص عدم مشارکت آنان در فرآیند رأی‌گیری وجود ندارد و همین موضوع، زمینه بی‌تفاوتی آنان را نسبت به فرآیند قانون‌گذاری و مشارکت در رأی‌گیری تشدید می‌سازد.

علاوه بر مطالب ارائه شده، در مواقعی مجلس با تعدد طرح‌های قانونی مواجه است و از قضا نماینده نیز تخصص کافی نسبت به موضوع رأی‌گیری ندارد؛ به همین خاطر، به کلی از مشارکت در رأی‌گیری منصرف می‌شود و وقت خود را به کارهای دیگری همچون گشت‌وگذار در فضای مجازی معطوف می‌کند!

به هر ترتیب، به نظر می‌رسد که راهکار جلوگیری از ترک فعل نمایندگان از دو طریق قابل اجرا است؛ نخست شفافیت آراء و اعلام رسمی کیفیت آراء نمایندگان در هریک از طرح‌ها از طریق وب‌سایت مجلس یا سایر رسانه‌ها و دوم، پیش‌بینی سازوکار تنبیه و توبیخ نمایندگانی که در فرآیند رأی‌گیری مشارکتی نداشته یا نسبت به حضور در مجلس بی‌تفاوت بوده‌اند. مدل‌های فعلی شفافیت نسبت به مسئله مورد بحث پاسخگو نیست و لازمه سازوکار جدیدی می‌باشد. بی‌تردید مهم‌ترین ضمانت اجرای این مهم، نظارت مستقیم افکار عمومی و بررسی چنین مواردی در هیئت نظارت بر رفتار نمایندگان خواهد بود. امید که در انتخابات سال جاری، مجلس شورای اسلامی تهی از هرگونه نماینده وام‌دار، ژله‌ای و بی‌مسئولیت باشد!

مجلس مردود شد؟!

زهرا غفورزاده

دبیر سیاسی انجمن اسلامی دانشگاه شهید بهشتی

اواسط خرداد ماه سال جاری معاون سیاسی وزیر کشور و رئیس ستاد انتخاباتی دوازدهمین دوره مجلس شورای اسلامی محمدرضا غلامرضا بخشنامه‌ای با توجه به اهمیت عینیت بخشی به موضوع بی‌طرفی مجری انتخابات در اجرای وظایف قانونی، به‌علاوه زمینه‌سازی برای جلب مشارکت عمومی مردم و در عمل به رهنمود رهبر فرزانه انقلاب اسلامی مبنی بر تعیین راهبرد سلامت انتخاب به عنوان یکی از ارکان اساسی و تأکیدات مکرر و پیوسته معظم له در خصوص حق الناس بودن رأی مردم که یک رویه مرسوم در حیطه وظایف و مأموریت‌های معاونت سیاسی وزارت کشور است صادر شد. پس از صدور این بخشنامه، وزارت کشور با واکنش‌های متفاوتی مواجه شد تا جایی که ۲۰۰ نفر از نمایندگان خواستار استیضاح وزیر کشور شدند. بخشنامه به مذاق برخی نمایندگان مجلس خوش نیامد و جلسه‌ای غیرعلنی را به این موضوع اختصاص دادند. نحوه برخورد با ابلاغیه

نابخردانه بود و سبب ایجاد فضایی شد که وزیر کشور به دلیل فشارها برای استیضاح وی برخی از بندهای آن را لغو کرد. پس از ملغی شدن ابلاغیه نمایندگان خواستار عزل سریع

با وجود حسن نیت وزارت کشور برای برگزاری هر چه بهتر انتخابات ۱۱ اسفند برخی از نمایندگان با انتشار بیانیه‌ای به بهانه ضعف عملکرد وزیر و نگرانی از مشکلات آینده کشور خواستار استیضاح وی شدند.

معاون سیاسی وزیر شدند. این در حالی بود که معاون وزیر با برگزاری جلسات متعدد در استان‌ها اقدام به تبیین بندهای بخشنامه کرده بود. هدف وزارت کشور شفافیت و سلامت انتخابات مجلس بود، نه دخالت دولت در روند انتخاب یا محدود کردن نمایندگان مردم. علاوه بر آن عمل به بخشنامه رقابت در انتخابات را در سایه امنیت تضمین می‌کرد. با وجود حسن نیت وزارت کشور برای برگزاری هر چه بهتر انتخابات ۱۱ اسفند برخی از نمایندگان با انتشار بیانیه‌ای به بهانه ضعف عملکرد وزیر و نگرانی از مشکلات کشور خواستار استیضاح وی شدند. جالب توجه است بهانه ضعف عملکرد و حیددی و نگرانی از مشکلات کشور دقیقاً پس از ابلاغ بخشنامه صورت گرفته است.

تحت تأثیر فشار نمایندگان علیه وزیر کشور، شخص وزیر مجدداً برای پرسش و پاسخ در مجلس به خانه ملت دعوت شد؛ اما با اطلاع قبلی به رئیس مجلس به علت مشغله

ادامه در صفحه بعد

داستانی با پایان باز

فاطمه علی اکبرزاده

دبیر سیاسی انجمن اسلامی دانشگاه پیام نور مشهد

نقش و اهمیت مجلس شورای اسلامی و نمایندگان مردم در مجلس به عنوان اصلی ترین نهاد وضع کننده قانون در کشور بر کسی نهان نیست به طبع با توجه به اهمیت این قوه در کشور آرای نمایندگان این نهاد که به تصویب یا رد یک طرح یا قانون در کشور منجر می شود از اهمیت غیرقابل انکاری برخوردار است، بنابراین شفافیت در این نهاد به دلایل متعدد و از ابعاد مختلفی دارای اهمیت افزونتری می باشد؛ شفافیت علاوه بر اینکه سبب می شود مردم و نخبگان کشور از فرایند قانون گذاری کشور به طور دقیق تری آگاه شوند از بعد دیگر مسئولیت پذیری نمایندگان را هم افزایش می دهد.

نکته حائز اهمیت این است که شفافیت محصول غرب یا امری نوظهور در عصر حال نیست بلکه از ارکان حکومت اسلامی امیرالمؤمنین و از حقوق اساسی مردم نسبت به مسئولین است. ایجاد شفافیت در اغلب ارکان حاکمیت و به طور خاص در نهاد قانون گذاری در کشور امری بدیهی از ابزار نظارتی مردم محسوب می شود تجارب موفق سایر کشورها هم این نکته را گوشزد می کند که هر کشور باید متناسب با شرایط قوانین خودش شفافیت را در کشورش اجرا کند.

طرح شفافیت در کشور با نام اصلی «طرح الحاق دو تبصره به ماده ۱۱۹ قانون آیین نامه داخلی» در مرکز پژوهش های مجلس شورای اسلامی به ثبت رسیده است؛ طرح شفافیت اولین بار در آذر ۱۳۹۶ مطرح شد اما مجلس شورای اسلامی به دلیل تعدد طرح های در دستور کار، وصول این طرح را به تعویق انداخت و بار دیگر سال ۱۳۹۷، شفافیت در مجلس مطرح شد و بعد از حمایت رسمی ۱۶۰ نماینده به هیئت رئیسه مجلس شورای اسلامی تحویل داده شد و پس از چند ماه در کمیسیون آیین نامه داخلی با ایجاد تغییرات در اصل طرح به تصویب رسید. دومین طرح شفافیت، در همان سال به مجلس دهم ارائه شد.

در طی این ایام خصوصاً در زمان مجلس کنونی که با شعار شفافیت نیز وارد عرصه انتخابات شد، همواره موافقان و مخالفان طرح شفافیت آرا نظریات ضد و نقیض متعددی داشتند برخی از مخالفان این طرح معتقدند اگر طرح شفافیت اجرا شود اکثر طرح های مجلس نظرات کارشناسی را دنبال نمی کنند و نمایندگان رفتارهای پوپولیستی از خود نشان می دهند، برخی دیگر عدم رشد سیاسی مردم را بهانه رد کردن این طرح می دانند و عده ای نگران از رد صلاحیت توسط شورای نگهبان بودند، بعضی هم اما نگران این بودند که برخی گروه ها با عملیات رسانه ای و فشار آوردن به نمایندگان، مجلس از آزار ریل تصمیم گیری صحیح خارج کنند اما موافقان نظرات دیگری داشتند؛ آنان شفافیت آراء را حق مردم می دانستند و معتقدند که با طرح شفافیت آزادی عمل نمایندگان برای ارتکاب عمل مجرمانه کمتر می شود. نمایندگان موافق نگرانی برای رد صلاحیت را بی معنا می دانستند و معتقدند شفافیت آراء مقدمه ای برای ایجاد تحول است.

شفافیت آرای نمایندگان مجلس از مهم ترین شاخص های شفافیت است که مسیر را برای پیشبرد سایر شاخص های شفافیت در کشور هموار می سازد و همچنین ارزیابی و پاسخگویی نمایندگان را ارتقا می دهد البته در خصوص طرح شفافیت آرای نمایندگان ملاحظاتی هم باید رعایت شود مثلاً ممکن است به دلیل بررسی های بیشتر برخی از طرح ها و قوانین با سرعت کمتری به تصویب برسد.

متأسفانه با گذشت ۵ سال از ارائه طرح شفافیت آراء نمایندگان مجلس شورای اسلامی، سرنوشت این طرح نامعلوم و مبهم است. با توجه به ارائه طرح های مشابه این طور به نظر می رسد که یکی از دلایل سرنوشت نامشخص طرح شفافیت در مجلس عدم تعهد کافی در پاسخگویی به مردم و پذیرش مسئولیت عواقب آراء خود به عنوان نمایندگان ملت است. شاید بشود گفت یکی از موانع موجود در سر راه تصویب نهایی و اجرا شدن طرح شفافیت آگاه نبودن برخی از نمایندگان ملت به میزان اهمیت و لزوم این طرح و دست های پشت پرده گروه فشار که مانع از تصویب نهایی و عملی شدن این طرح شده است زیرا قطعاً بعد از اجرایی شدن شفافیت در مجلس این سنت نیکو به تمامی ارکان کشور رسوخ خواهد کرد.

بسیار زیاد نتوانست در خانه ملت حاضر شود. سرانجام پس از جریانات و کشمکش های میان نمایندگان و وزیر کشور شامگاه ۲۲ مرداد ماه در یک اقدام ناگهانی و همزمان در شرایطی که حادثه تروریستی شاهچراغ در صدر اخبار بود احمد وحیدی معاون سیاسی خود را عزل کرد.

لغو بخشنامه در حالیست که در دوره های گذشته مردم شاهد بودند بهره گیری های سیاسی برخی نمایندگان از هر خدمتی که به مردم ارائه می شود و طرح شعارها و موضع گیری هایی که برای جلب آرای مردم صورت می گیرد، قطعاً آثار منفی بر مشارکت و سلامت انتخابات می گذارد که برای جلوگیری از این مسائل وزارت کشور در این بخشنامه نمایندگان را موظف می کند در مدت باقی مانده تا انتخابات به گونه ای تعامل کنند که هیچ گونه شائبه و سوء برداشتی از همراهی آن ها در جلسات دولتی و پیگیری طرح ها و پروژه های منطقه ای به وجود نیاید.

یکی دیگر از موارد مهم تأکید شده پرهیز از هرگونه انتصاب مدیران و به کارگیری نیرو بر اساس توصیه های خارج از مجموعه دولت و همچنین کاندیداهای انتخابات است تا اصل شایسته گزینی بر مبنای گفتمان انقلاب اسلامی به عنوان شاخصه اصلی مدنظر قرار گیرد.

حضرت آیت الله خامنه ای چهارم خرداد ۱۴۰۱ در دیدار نمایندگان با اشاره به توصیه همیشگی خودشان به آن ها برای پرهیز از دخالت در انتصابات خاطرنشان کردند: «رئیس مجلس گفتند بعضی از نمایندگان از این توصیه دلخور شده اند، در حالی که این توصیه به

مصلحت خود شماست؛ چرا که اگر مسئولی در یک منطقه با پیشنهاد یا فشار یک نماینده منصوب شود اما عملکرد او مطلوب نباشد، مشخص نیست باید از چه کسی بازخواست شود». علاوه بر تذکر رهبر انقلاب موضوع تفکیک قوا در قانون اساسی نیز تأکید شده است و هر کدام از قوا مسئولیت اختصاصی خود را دارند؛ اما متأسفانه به دلیل عملکرد غلط برخی

نمایندگان و دخالت آن ها در انتصابات، مردم نیز به خصوص در شهرستان ها به این رویه ی غلط عادت کرده و در بسیاری از اوقات انتصاب مدیر و یا مسوولی از سوی نمایندگان را از وظایف آن ها می دانند، در حالی که که این مسئله نقض مژ قانون است. علاوه بر آن اگر نماینده ای برای انتصاب مدیری سفارشی کرده باشد، دیگر نمی تواند به مسئولیت اصلی خود که نظارت بر اجرای قانون است به نحو احسن عمل کند.

از مجلس انقلابی انتظار می رفت که به این رفتارهای خلاف قانون اساسی که علیرغم تذکرات صریح و چندباره رهبری همچنان در حال تکرار است، پایان دهد و یا لاقبل با حذف چنین افراد و اقداماتی، مجلس دوازدهم در تراز بالاتری از احترام به قانون قرار بگیرد.

اما با حواشی به وجود آمده و رفتارهای ضد و نقیض برخی نمایندگان، خانه ملت مردود این امتحان شد.

مجلس با قبول این ابلاغیه می توانست اقدام مفیدی در راستای افزایش حس مشارکت مردم و جلوگیری از عملکرد تبلیغاتی نمایندگان در آستانه انتخابات ایفا کند. بی تردید قبول این بخشنامه نه تنها به نفع قاطبه مردم برای شرکت در انتخابات بود بلکه نفع نمایندگان و از آن مهم تر دولت مردمی را به دنبال داشت. پذیرش ابلاغیه وزارت کشور از سوی نمایندگان اقدام هوشمندانه آنان را در جهت عمل به قانون و سلامت فرایند انتخاب را نشان می داد؛ اما با رفتار ناپخته و حاشیه ساز موفقیتی برای اثبات حسن نیت خود کسب نکردند.



یکی از دلایل سرنوشت نامشخص طرح شفافیت در مجلس عدم تعهد کافی در پاسخگویی به مردم و پذیرش مسئولیت عواقب آراء خود به عنوان نمایندگان ملت است.



اگر نماینده ای برای انتصاب مدیری سفارشی کرده باشد، دیگر نمی تواند به مسئولیت اصلی خود که نظارت بر اجرای قانون است به نحو احسن عمل کند.

نشریه رسمی اتحادیه دفتر تحکیم وحدت
مدیر مسئول: امیررضا بخشی پور
جانشین سردبیر: زهرا مظهری



چهلینمین پایان دوره اتحادیه دفتر تحکیم وحدت
روزنامه انتخابات مجلس
مردادماه ۱۴۰۲

تحکیم

۴

هیئت تحریریه: نرگس خطیب، زهرا صابری، فاطمه علی اکبرزاده، زهرا غفورزاده
صفحه آرا: زهرا صفری